

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Новосибирский
государственный архитектурно-строительный университет
(Сибстрин)» (НГАСУ (Сибстрин))

ДИАГНОСТИКА ЗНАНИЙ

среднее общее образование (на базе 11 классов)

«Математика»

2023

**Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования «Новосибирский
государственный архитектурно-строительный университет
(Сибстрин)» (НГАСУ (Сибстрин))**

Диагностика знаний
среднее общее образование
(на базе 11 классов)
«Математика»

Информационно-аналитические материалы

2023 г.

Содержание

Для обновления содержания нажмите на слове здесь правой кнопкой мыши и выберите пункт меню "Обновить поле"

Введение

Педагогический анализ результатов уровня знаний студентов первого курса по дисциплине «Математика», полученных на базе среднего общего образования, содержит информационные и аналитические материалы, адресованные представителям ректората, деканам, заведующим кафедрами, профессорско-преподавательскому составу образовательной организации.

Информационные материалы включают обобщенную структуру измерительных материалов диагностического тестирования, тематическое наполнение которых соответствует содержательным линиям школьного курса дисциплины «Математика».

Аналитические материалы предназначены для анализа и оценки качества подготовки первокурсников на основе результатов диагностического тестирования по дисциплине. Они представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости заданий по темам;
- рейтинг-листы студентов.

По форме и положению гистограммы можно наглядно оценить характер распределения результатов тестирования, учитывая расслоение студентов по уровню подготовки.

Представленные материалы содержат диаграммы ранжирования факультетов вуза и направлений подготовки по доле студентов, преодолевших пороговые значения при выполнении теста.

Карта коэффициентов решаемости заданий дает возможность выявить отдельные темы учебного предмета, освоенные первокурсниками на низком уровне, и оперативно устранить пробелы в знаниях, умениях и навыках, что весьма целесообразно для успешного освоения дисциплины «Математика» в вузе.

Рейтинг-листы представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста (Приложение 1).

Информационно-аналитические материалы могут стать частью входного внутривузовского контроля уровня знаний и умений студентов-первокурсников по дисциплине для проведения дальнейших мониторинговых исследований качества образования в вузе.

Информационно-аналитические материалы сформированы на основе результатов диагностического тестирования, проведенного в период с 1 августа по 29 декабря 2023 года.

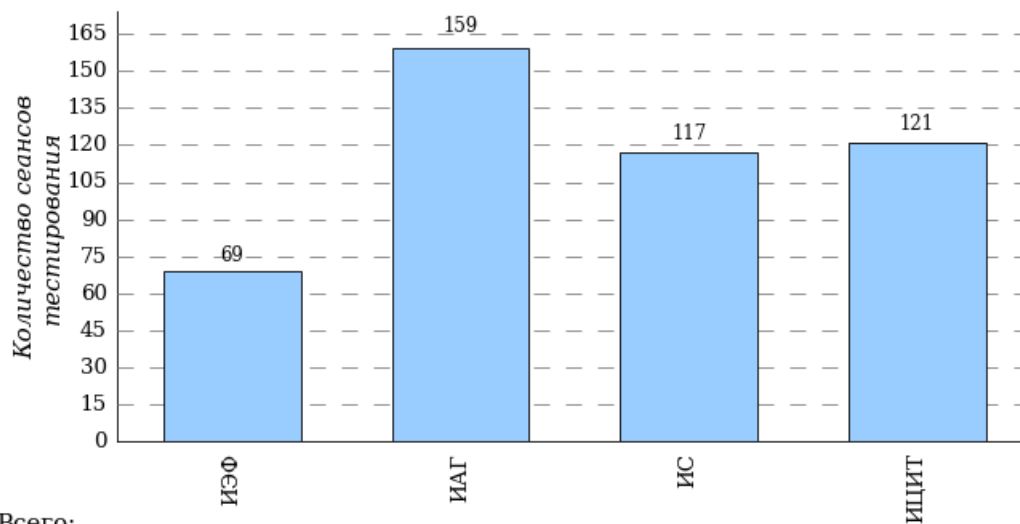
1 Обобщенная структура измерительных материалов для проведения диагностического тестирования по дисциплине «Математика»

№ п/п	Наименование темы	Перечень учебных элементов
1	Степени и корни	знать: понятие корня n -ой степени уметь: выполнять тождественные преобразования с корнями и находить их значение
2	Тождественные преобразования алгебраических выражений	знать: правила выполнения тождественных преобразований рациональных выражений, разложение квадратного трехчлена на линейные множители уметь: раскладывать квадратный трехчлен на линейные множители, выполнять тождественные преобразования рациональных выражений
3	Преобразования тригонометрических выражений	знать: формулы приведения, значения тригонометрических функций основных углов уметь: выполнять простейшие преобразования тригонометрических выражений
4	Тождественные преобразования логарифмических выражений	знать: понятие логарифма, свойства логарифмов уметь: выполнять тождественные преобразования логарифмических выражений, применять свойства логарифмов
5	Задачи из практической деятельности и повседневной жизни	знать: способы представления данных, полученных из практических задач уметь: использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни
6	Текстовая задача	знать: методы решения текстовых задач уметь: строить и исследовать простейшие математические модели
7	Уравнения с переменной под знаком модуля	знать: методы решения уравнений с переменной под знаком модуля уметь: решать простейшие уравнения с переменной под знаком модуля
8	Иррациональные уравнения	знать: приемы решения иррациональных уравнений уметь: решать иррациональные уравнения
9	Логарифмические уравнения	знать: методы решения логарифмических уравнений уметь: решать простейшие логарифмические уравнения
10	Тригонометрические уравнения	знать: общие формулы решения простейших тригонометрических уравнений уметь: решать простейшие тригонометрические уравнения
11	Системы линейных уравнений	знать: методы решения систем линейных уравнений

		<i>уметь:</i> решать системы линейных уравнений с двумя неизвестными
12	Квадратные неравенства	<i>знать:</i> приемы решения неравенств второй степени <i>уметь:</i> решать неравенства второй степени
13	Показательные неравенства	<i>знать:</i> способы решения показательных и логарифмических неравенств <i>уметь:</i> решать показательные и логарифмические неравенства
14	Область определения функции	<i>знать:</i> определения элементарных функций <i>уметь:</i> находить области определения элементарных функций
15	Графики элементарных функций	<i>знать:</i> графики элементарных функций <i>уметь:</i> определять по графику соответствующую ему функцию
16	Производная функции	<i>знать:</i> формулы и правила нахождения производных <i>уметь:</i> находить производные элементарных функций
17	Наименьшее и наибольшее значения функции	<i>знать:</i> методы нахождения наименьшего и наибольшего значений непрерывной функции, заданной на отрезке <i>уметь:</i> находить наименьшее и наибольшее значения непрерывной функции, заданной на отрезке с помощью производной
18	Геометрический смысл определенного интеграла	<i>знать:</i> геометрический смысл определенного интеграла <i>уметь:</i> находить площадь криволинейной трапеции
19	Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	<i>знать:</i> классическое определение вероятности <i>уметь:</i> находить вероятность события, используя определение вероятности
20	Решение прямоугольных треугольников	<i>знать:</i> соотношения между сторонами и углами прямоугольного треугольника <i>уметь:</i> находить элементы прямоугольного треугольника
21	Применение геометрических знаний для решения практических задач	<i>знать:</i> формулы для нахождения поверхностей и объемов многогранников и круглых тел <i>уметь:</i> применять геометрические знания для решения практических задач

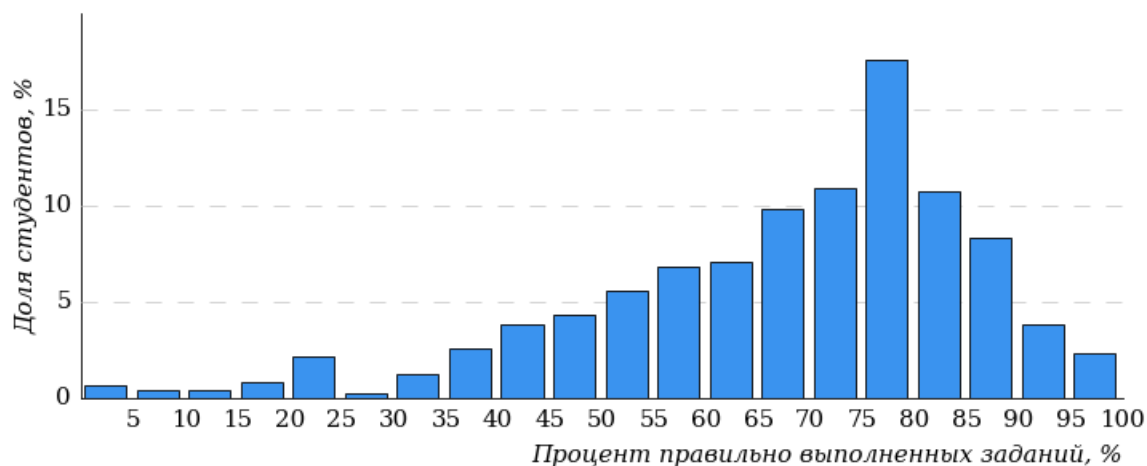
2 Результаты тестирования студентов по вузу

Количественные показатели участия факультетов вуза
в диагностическом тестировании по дисциплине «Математика»



Всего:
466 сеансов тестирования

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	36%
[60%-80%)	34%
[40%-60%)	20%
[0%-40%)	10%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий

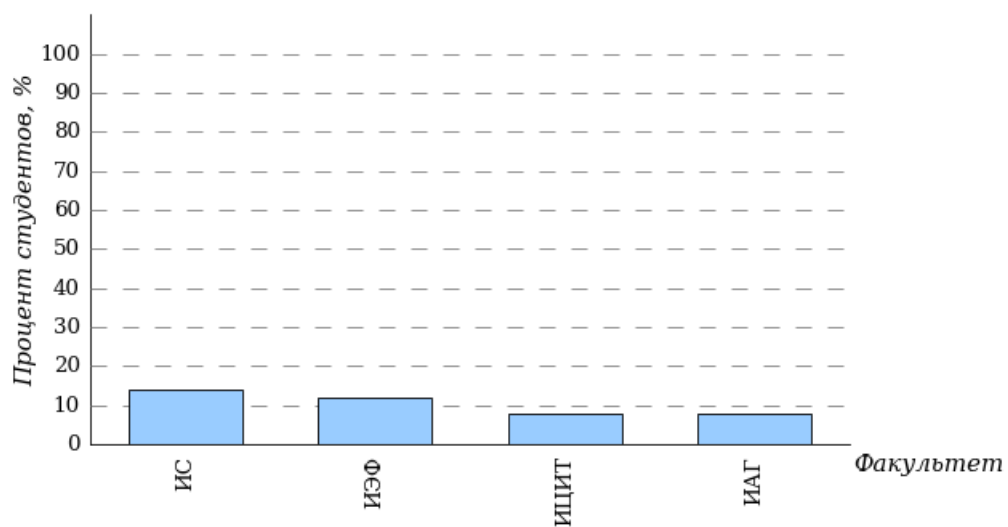


Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 40% до 60% тестовых заданий

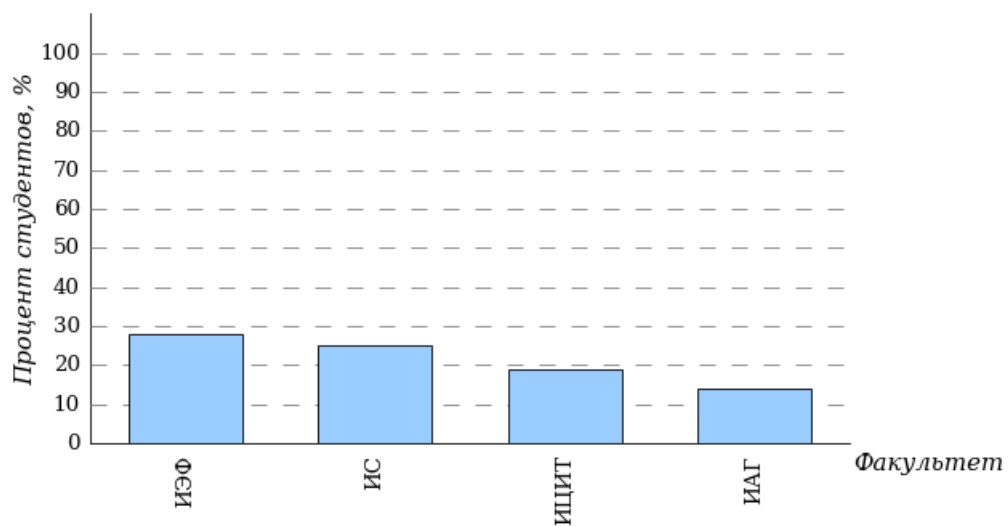


Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий

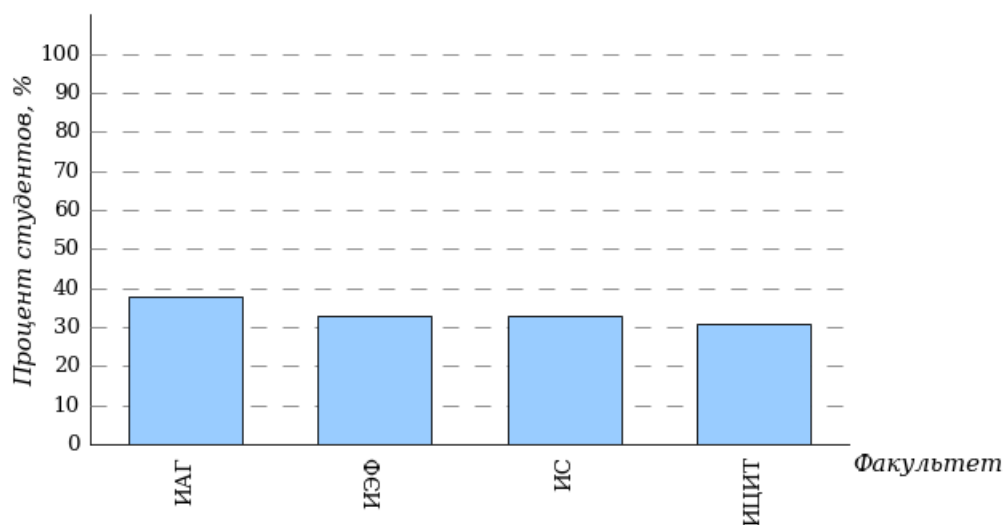
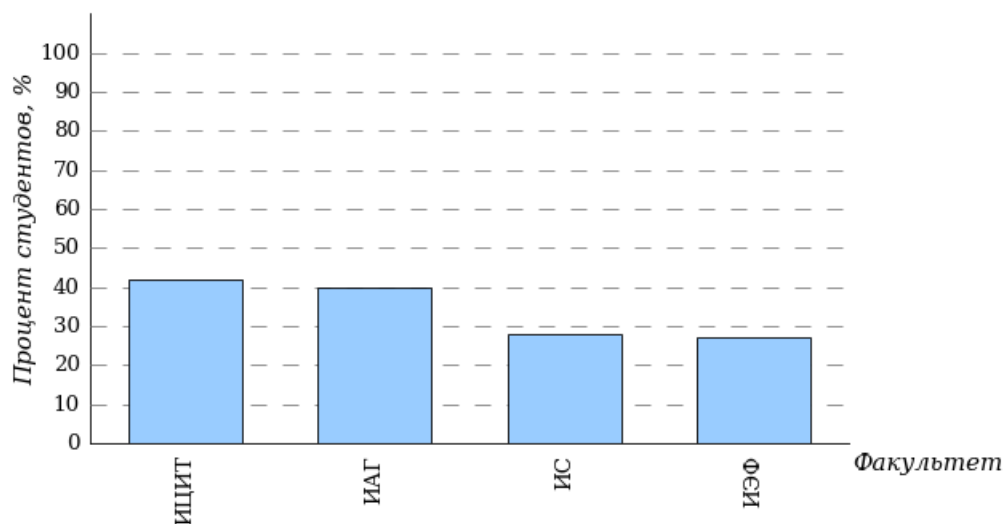


Диаграмма ранжирования факультетов
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий

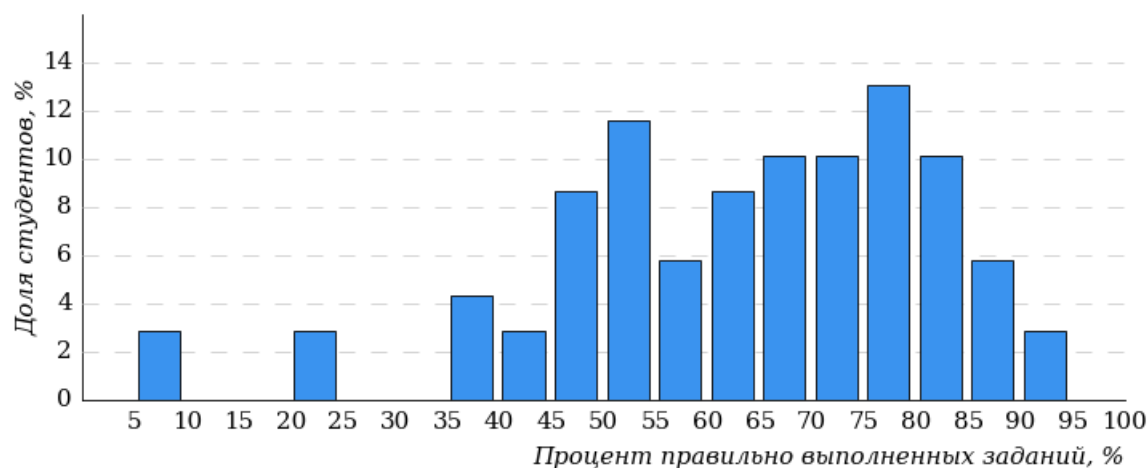


3 Результаты тестирования студентов по факультету

3.1 Инженерно экологический факультет (ИЭФ)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 08.03.01 «Строительство», 20.03.02 «Природообустройство и водопользование».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Инженерно экологический факультет (ИЭФ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	27%
[60%-80%)	33%
[40%-60%)	28%
[0%-40%)	12%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Инженерно экологический факультет (ИЭФ)

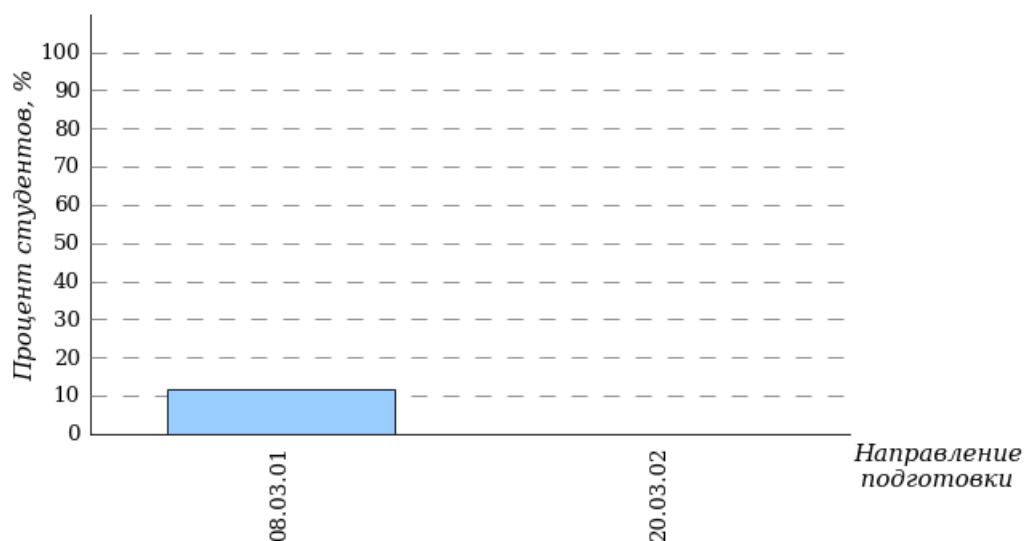


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
 по проценту студентов, правильно выполнивших
 от 40% до 60% тестовых заданий
 Инженерно экологический факультет (ИЭФ)

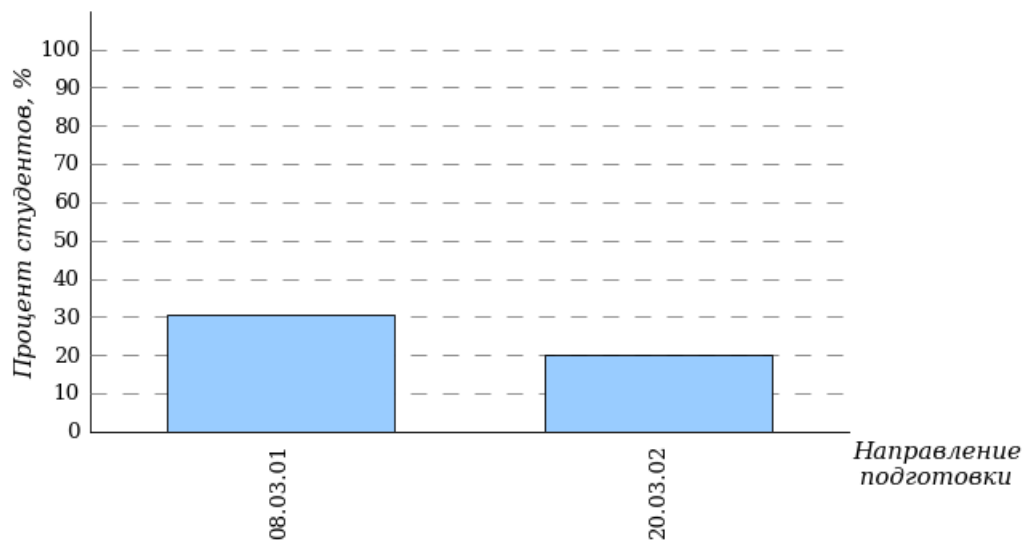


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
 по проценту студентов, правильно выполнивших
 от 60% до 80% тестовых заданий
 Инженерно экологический факультет (ИЭФ)

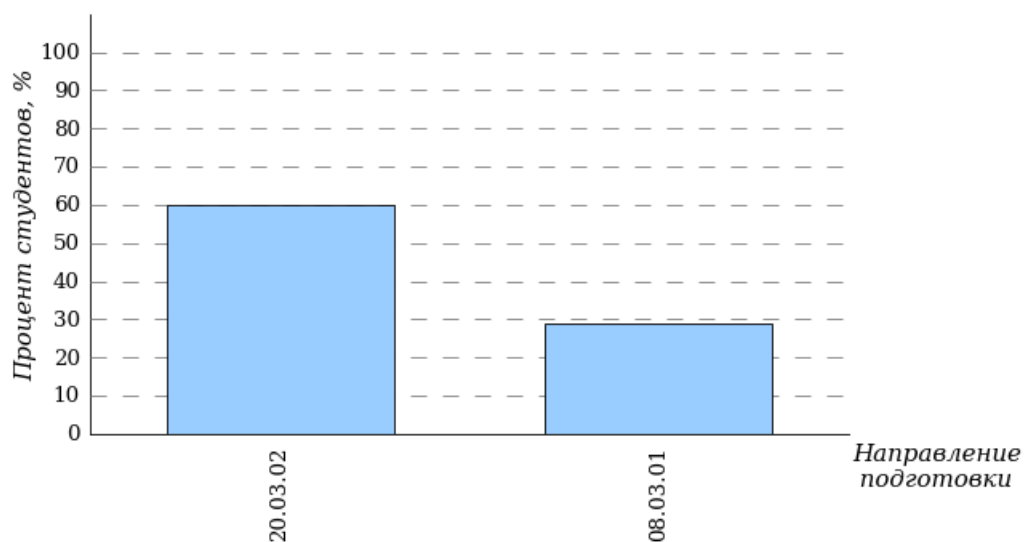
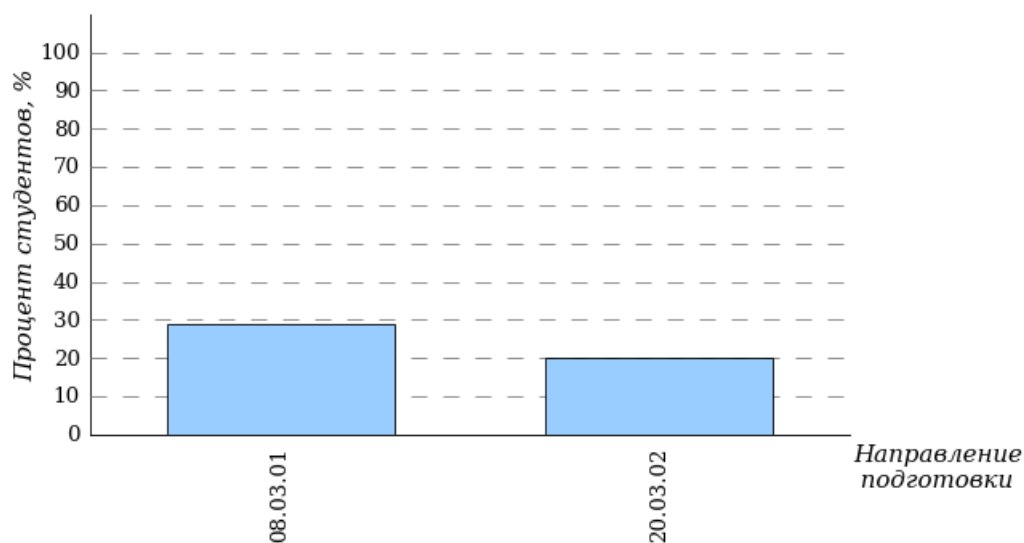


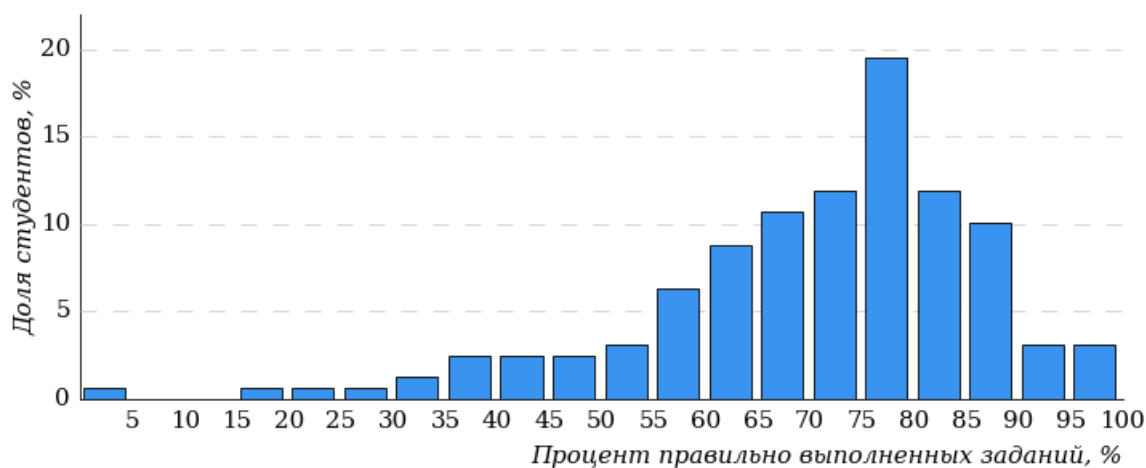
Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий
Инженерно экологический факультет (ИЭФ)



3.2 Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 07.03.01 «Архитектура», 07.03.02 «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия», 07.03.04 «Градостроительство», 08.03.01 «Строительство».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	40%
[60%-80%)	38%
[40%-60%)	14%
[0%-40%)	8%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
 по проценту студентов, правильно выполнивших
 от 0% до 40% тестовых заданий
 Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

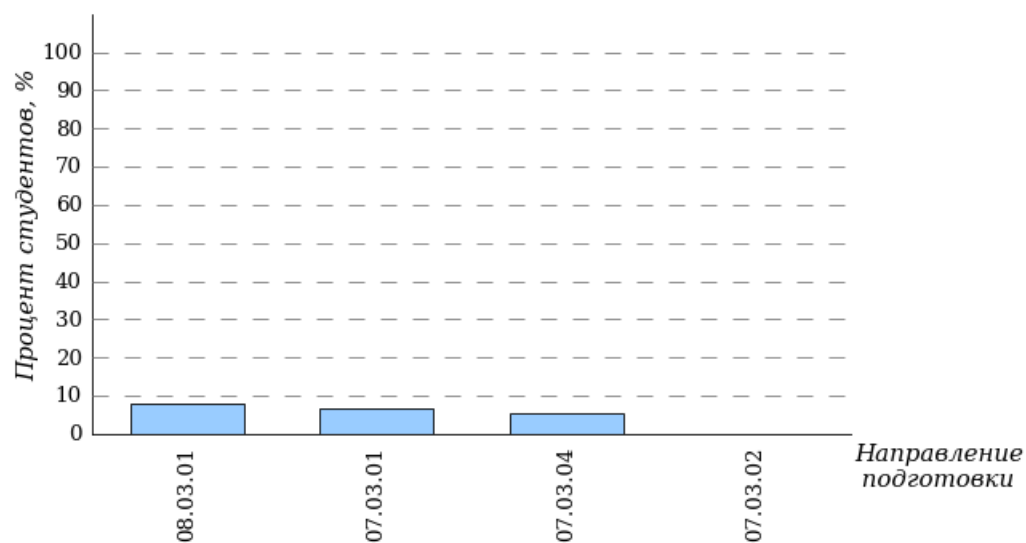


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
 по проценту студентов, правильно выполнивших
 от 40% до 60% тестовых заданий
 Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

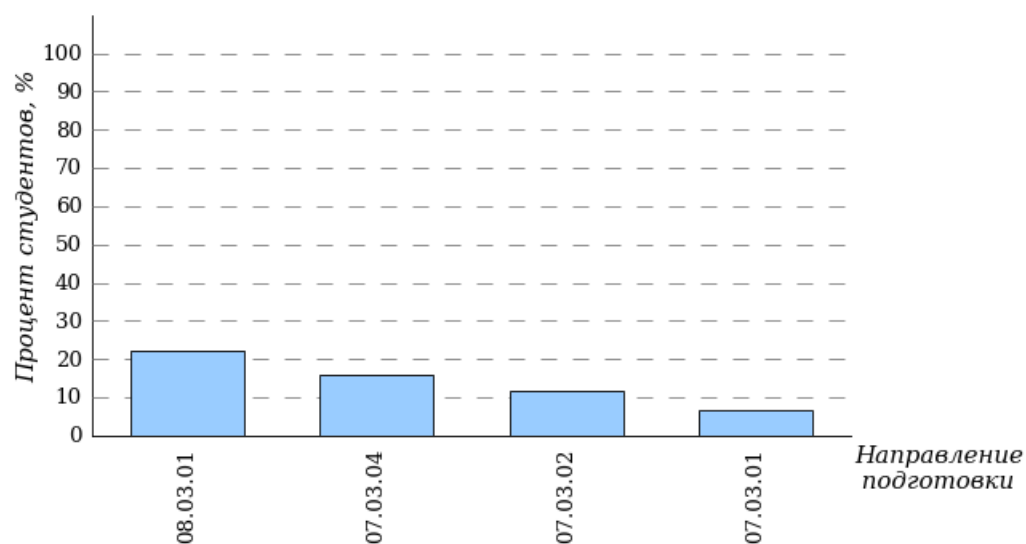


Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 60% до 80% тестовых заданий
Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

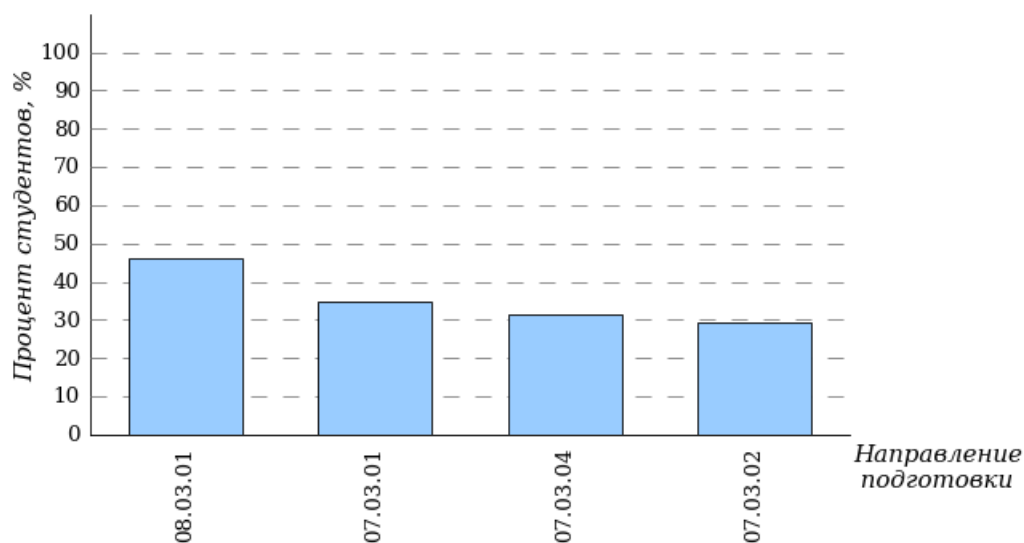
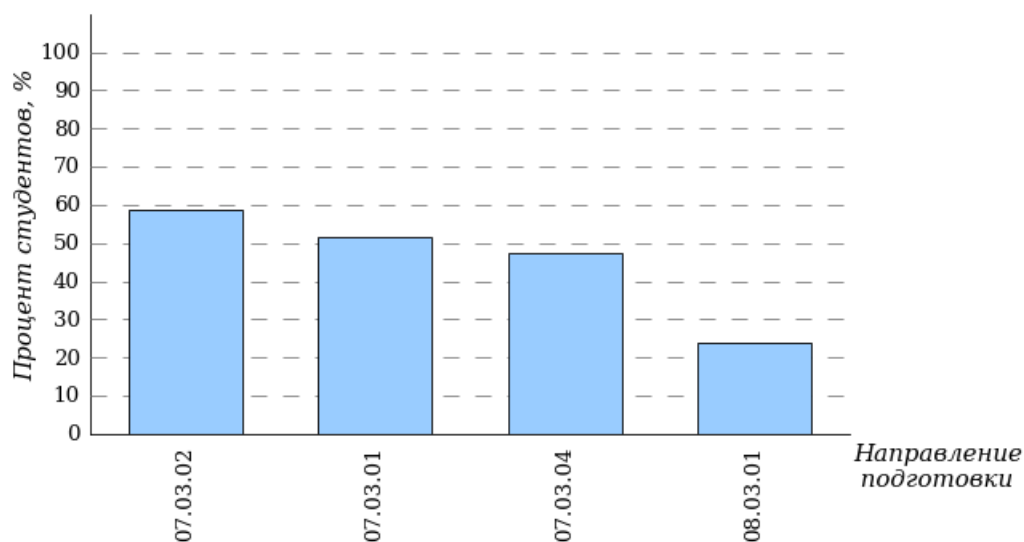


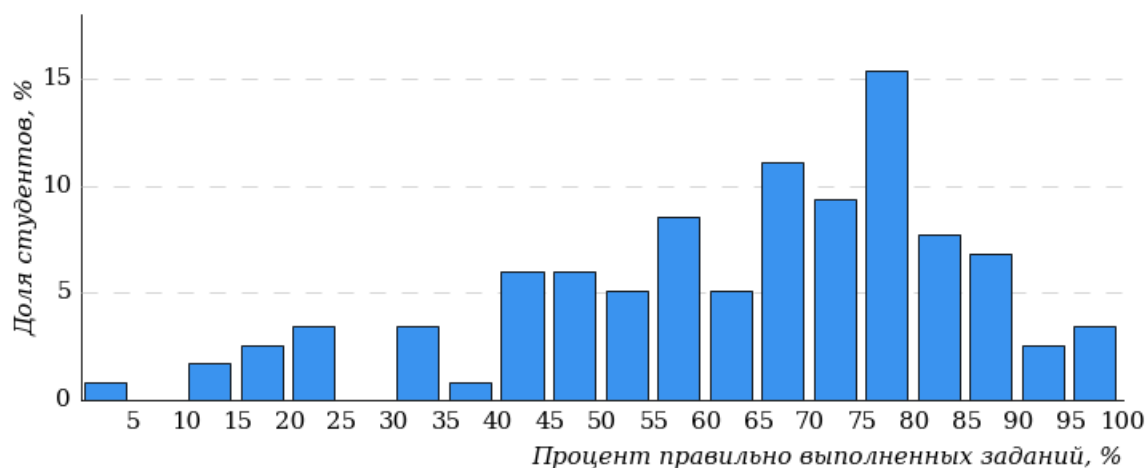
Диаграмма ранжирования направлений подготовки по проценту студентов, правильно выполнивших от 80% до 100% тестовых заданий
Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)



3.3 Институт строительства (ИС)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 08.03.01 «Строительство», 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт строительства (ИС)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	28%
[60%-80%)	33%
[40%-60%)	25%
[0%-40%)	14%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 0% до 40% тестовых заданий
Институт строительства (ИС)

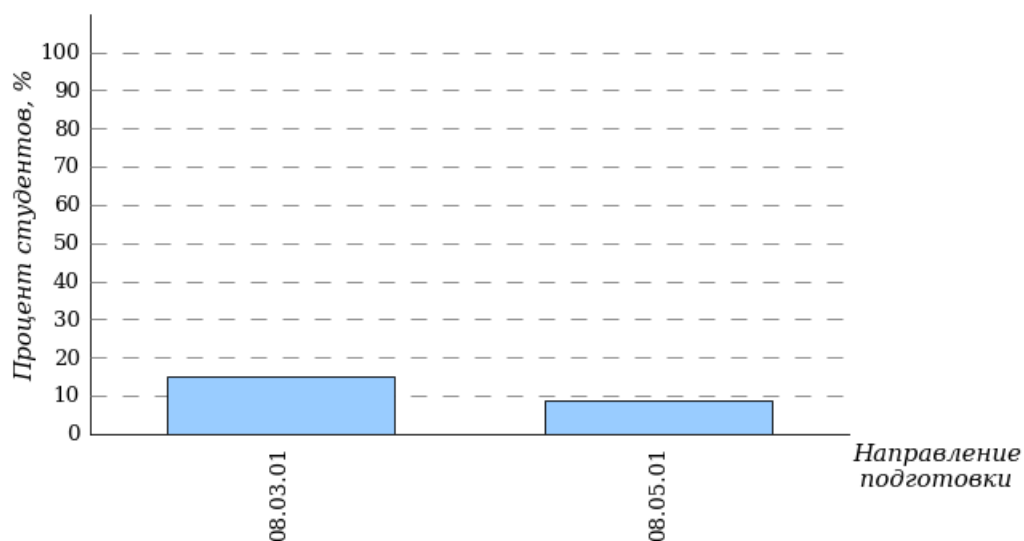


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
 по проценту студентов, правильно выполнивших
 от 40% до 60% тестовых заданий
 Институт строительства (ИС)

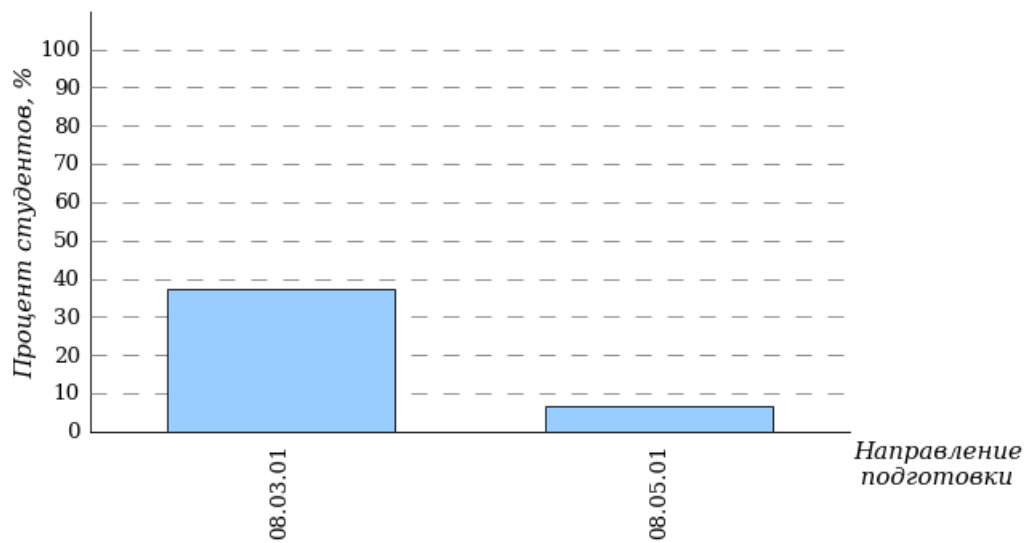


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
 по проценту студентов, правильно выполнивших
 от 60% до 80% тестовых заданий
 Институт строительства (ИС)

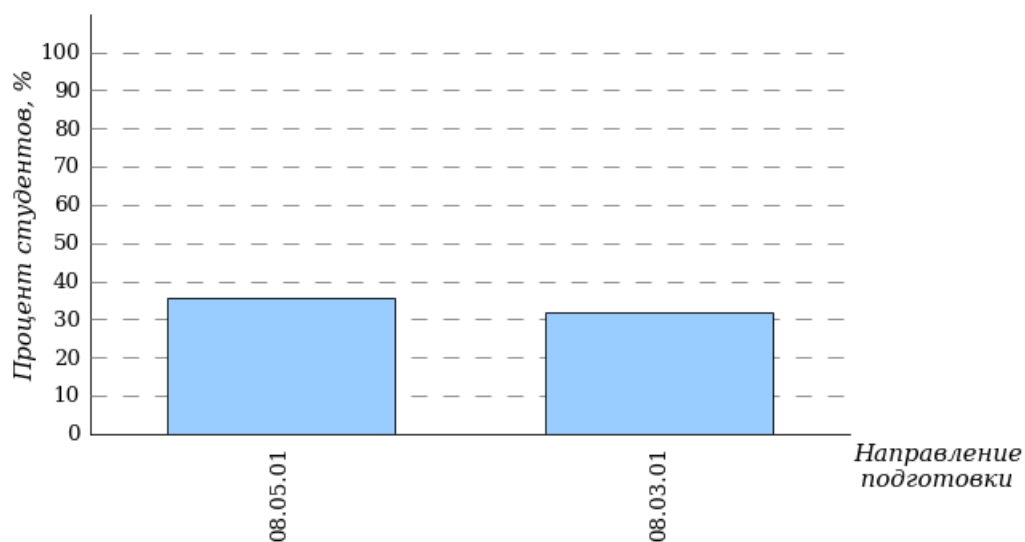
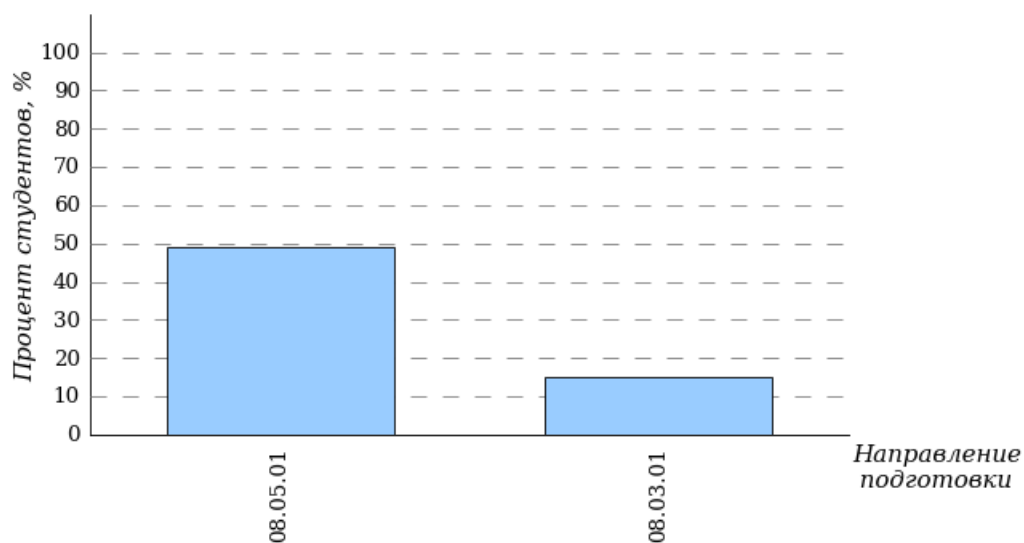


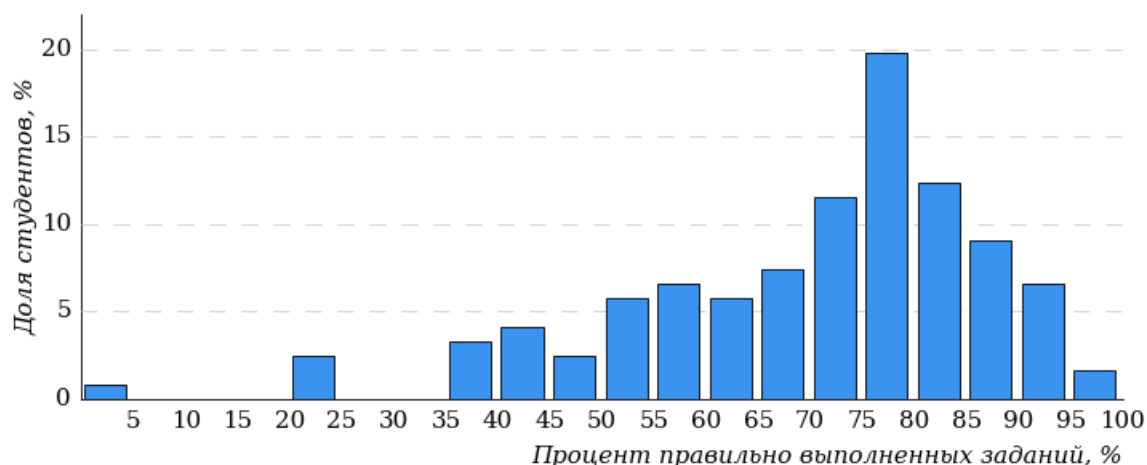
Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий
Институт строительства (ИС)



3.4 Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

В тестировании участвовали следующие направления подготовки: 08.03.01 «Строительство», 09.03.02 «Информационные системы и технологии», 09.03.03 «Прикладная информатика», 38.03.01 «Экономика».

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования
Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	42%
[60%-80%)	31%
[40%-60%)	19%
[0%-40%)	8%
Всего	100%

Диаграмма ранжирования направлений подготовки
 по проценту студентов, правильно выполнивших
 от 0% до 40% тестовых заданий
 Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

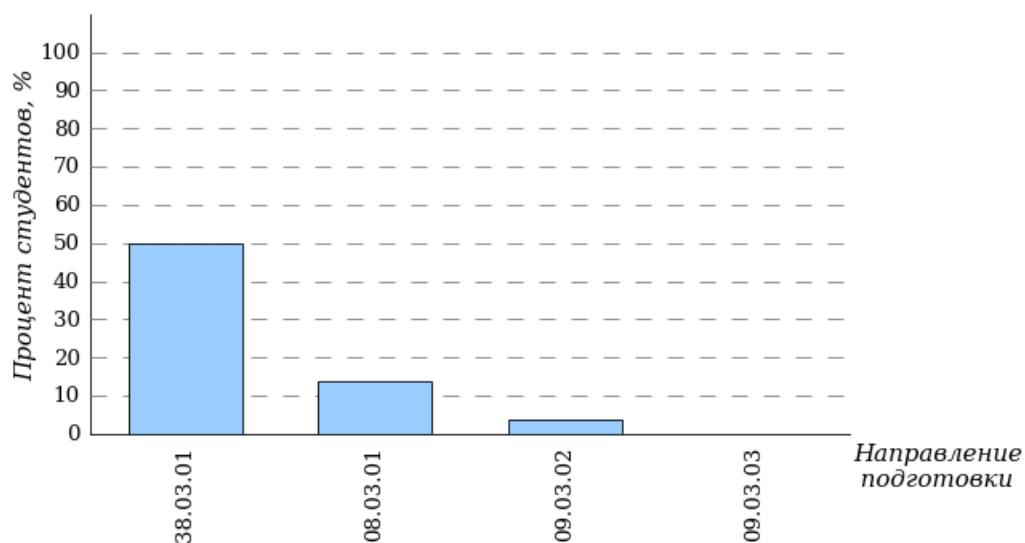


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
 по проценту студентов, правильно выполнивших
 от 40% до 60% тестовых заданий
 Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

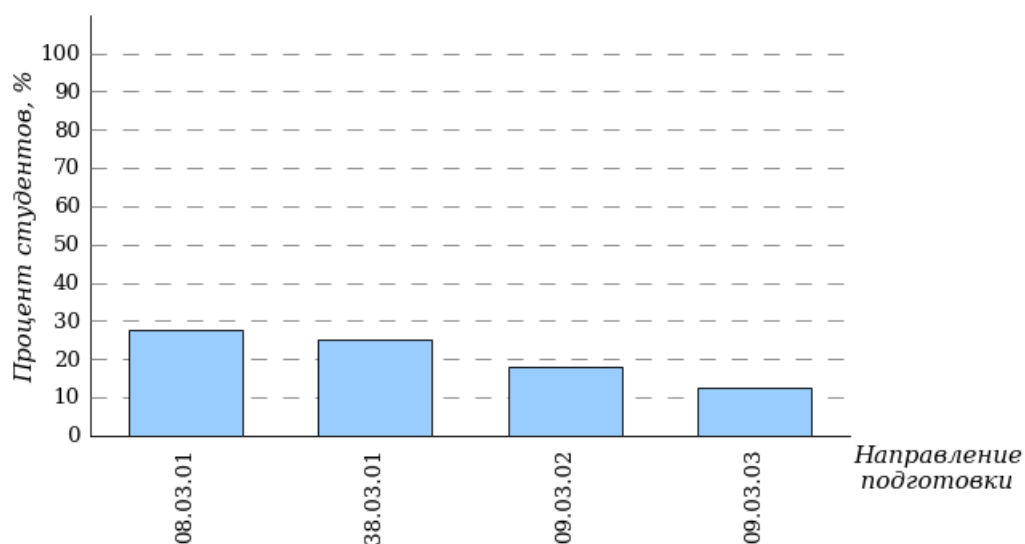


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 60% до 80% тестовых заданий
Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

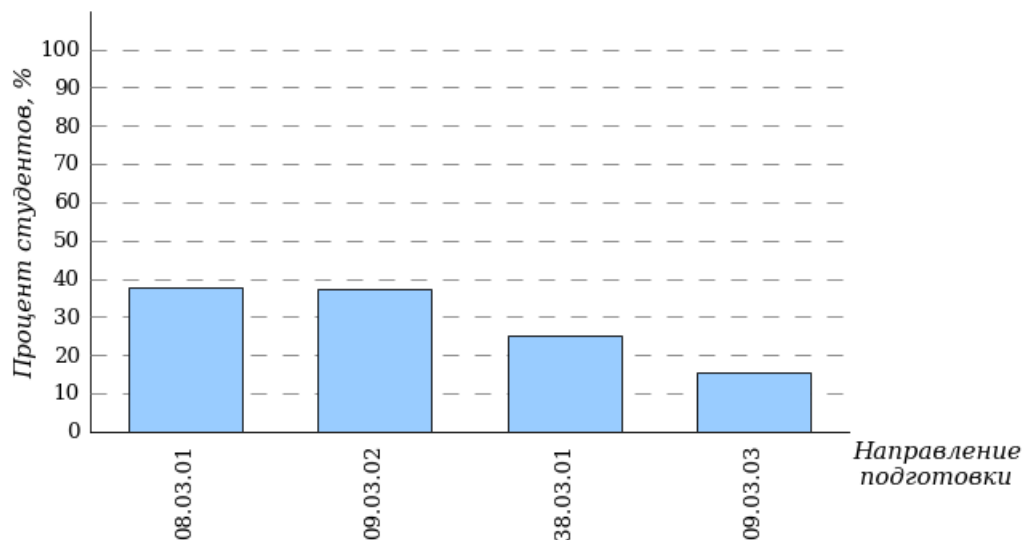
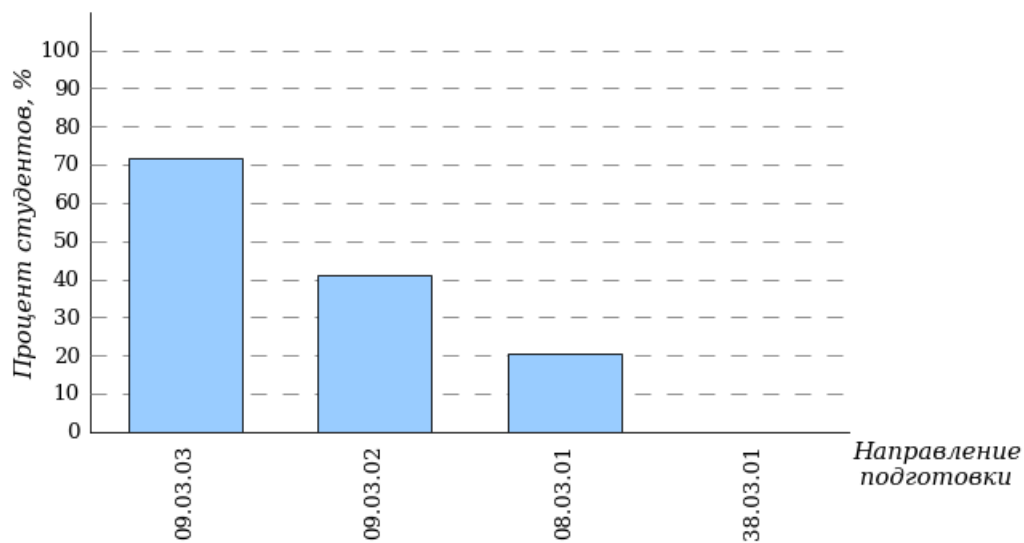


Диаграмма ранжирования направлений подготовки
по проценту студентов, правильно выполнивших
от 80% до 100% тестовых заданий
Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

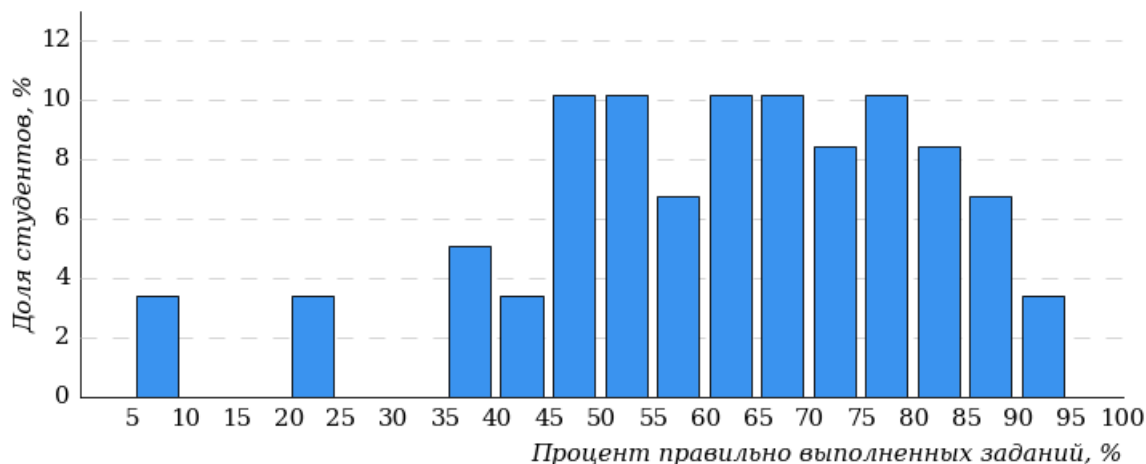


4 Результаты тестирования студентов по направлениям подготовки вуза

4.1 Инженерно экологический факультет (ИЭФ)

4.1.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования

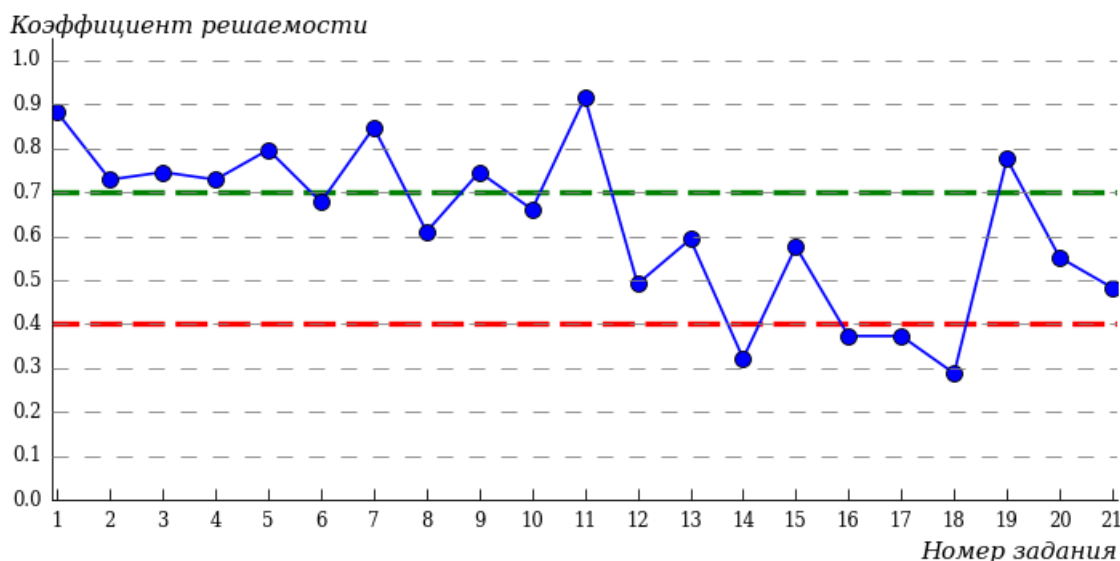


Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	28%
[60%-80%)	28%
[40%-60%)	30%
[0%-40%)	14%

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№12 «Квадратные неравенства»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№14 «Область определения функции»

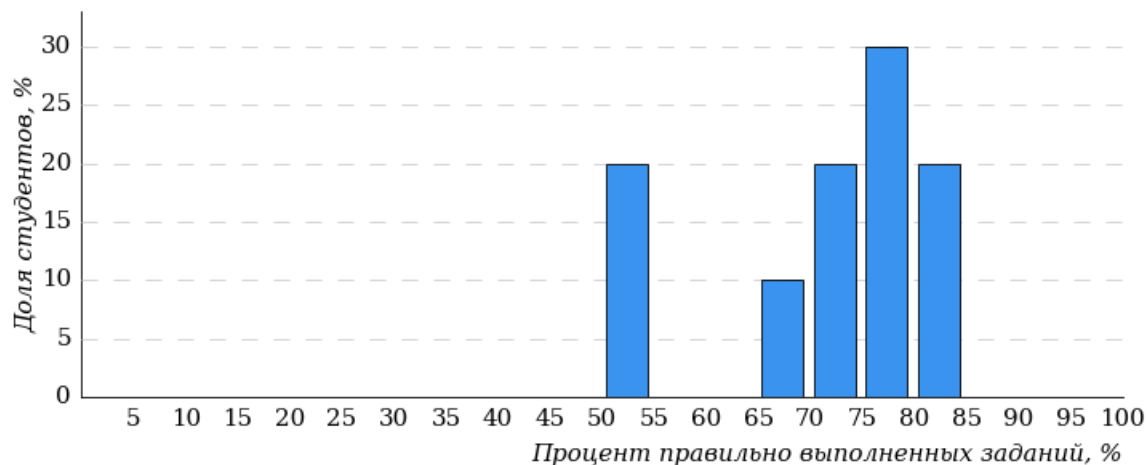
№16 «Производная функции»

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

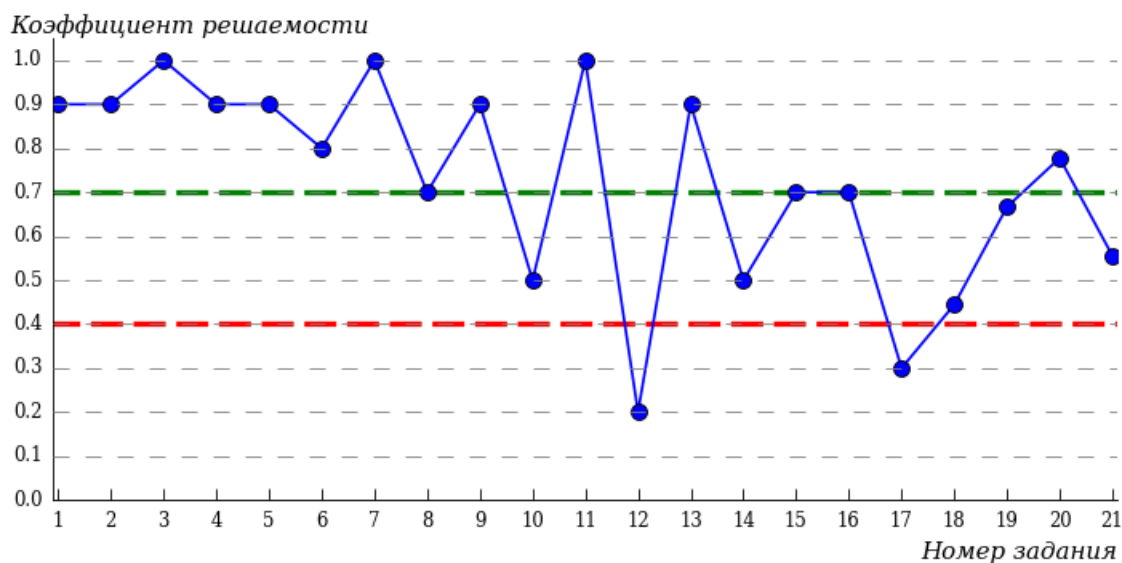
4.1.2 Направление подготовки 20.03.02 «Природообустройство и водопользование»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	20%
[60%-80%)	60%
[40%-60%)	20%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№10 «Тригонометрические уравнения»

№14 «Область определения функции»

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

на **низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

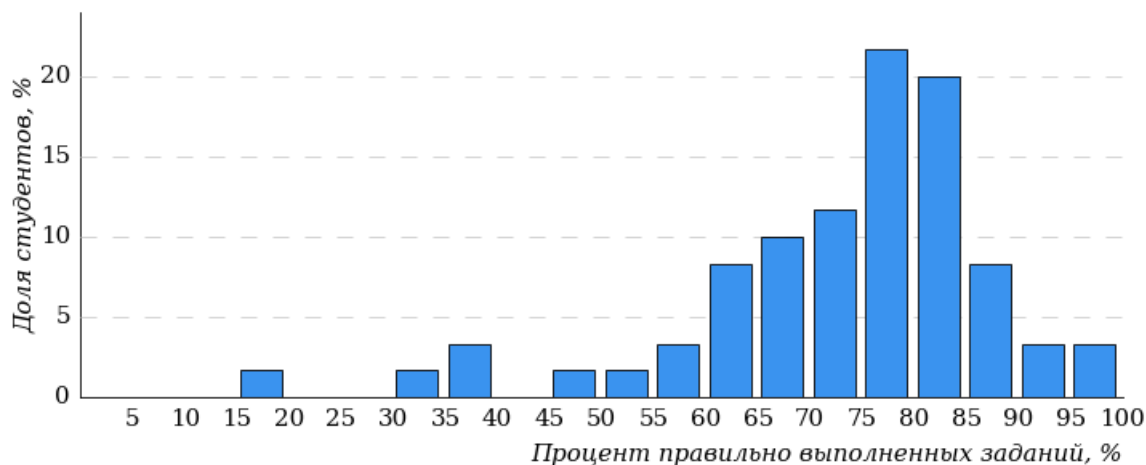
№12 «Квадратные неравенства»

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

4.2 Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

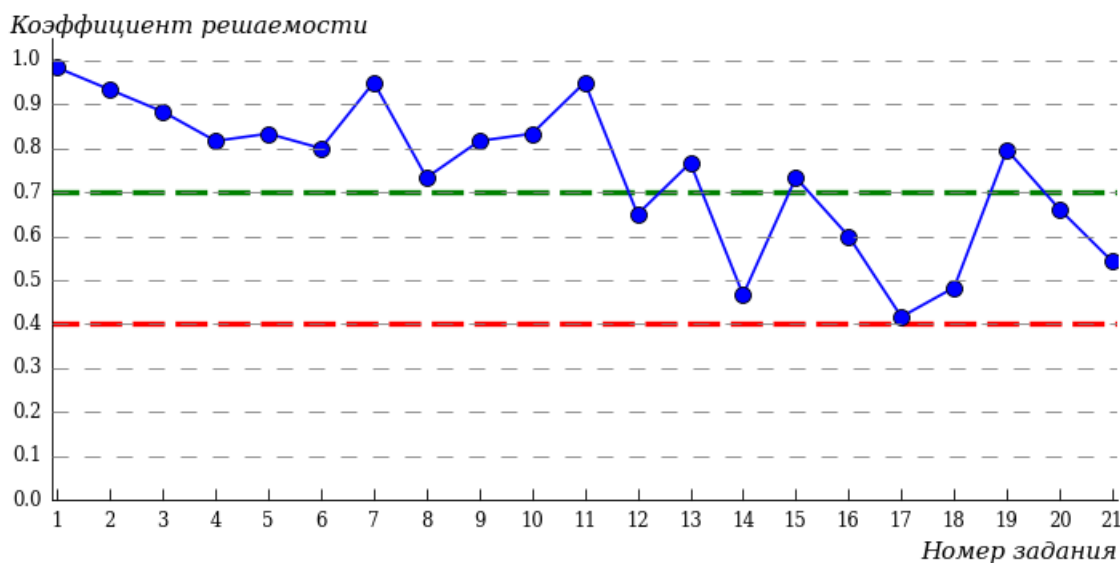
4.2.1 Направление подготовки 07.03.01 «Архитектура»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	51%
[60%-80%]	35%
[40%-60%]	8%
[0%-40%]	6%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на **невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

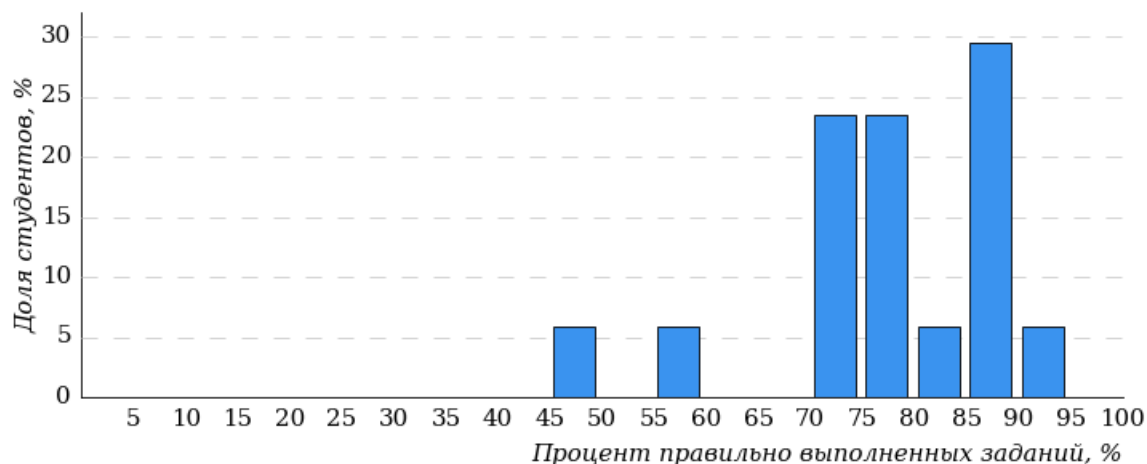
№14 «Область определения функции»

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

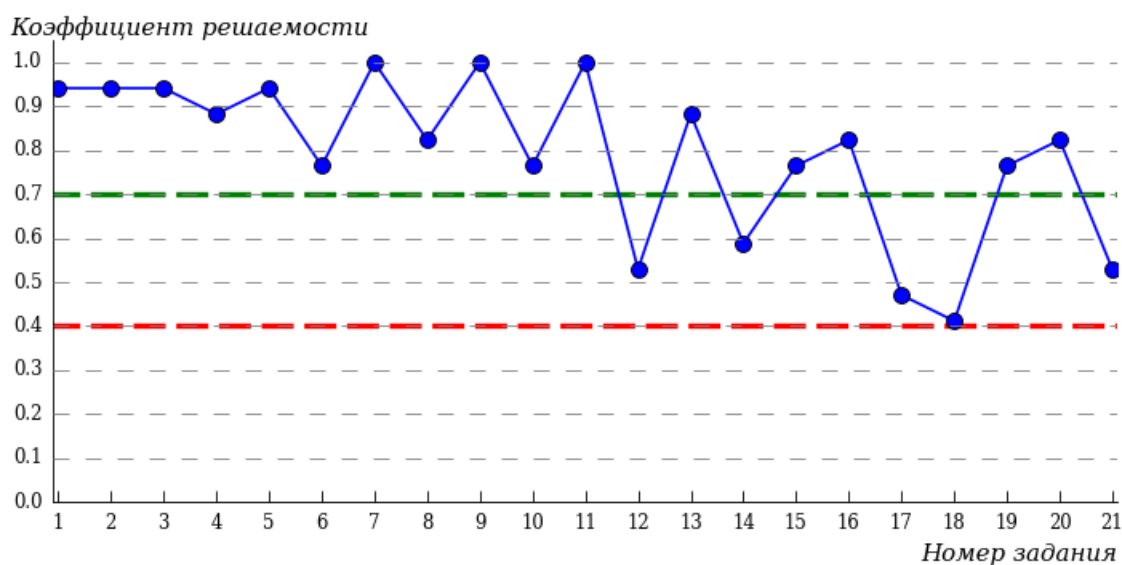
4.2.2 Направление подготовки 07.03.02 «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	58%
[60%-80%]	29%
[40%-60%]	13%
[0%-40%]	0%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



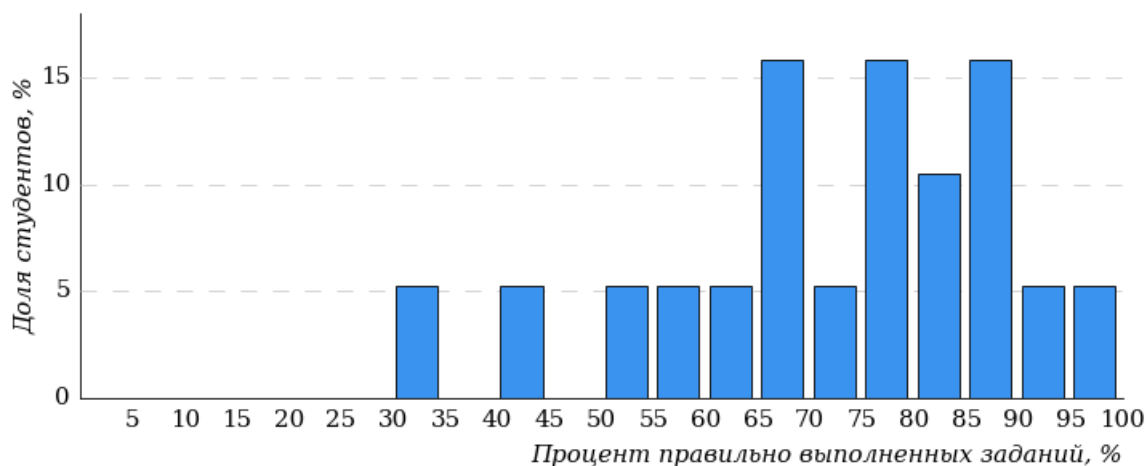
Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

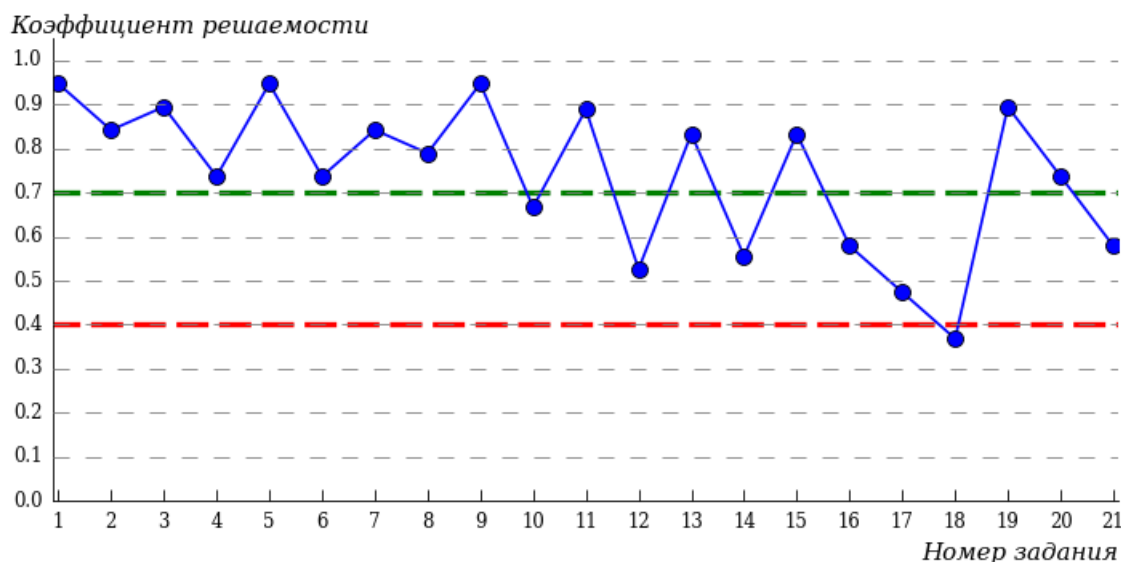
4.2.3 Направление подготовки 07.03.04 «Градостроительство»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	47%
[60%-80%)	31%
[40%-60%)	15%
[0%-40%)	7%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

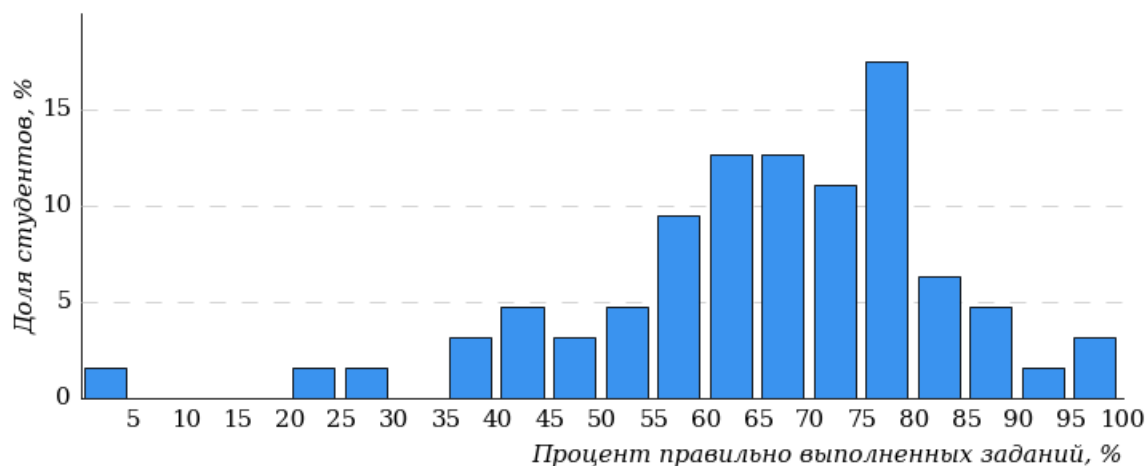
№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

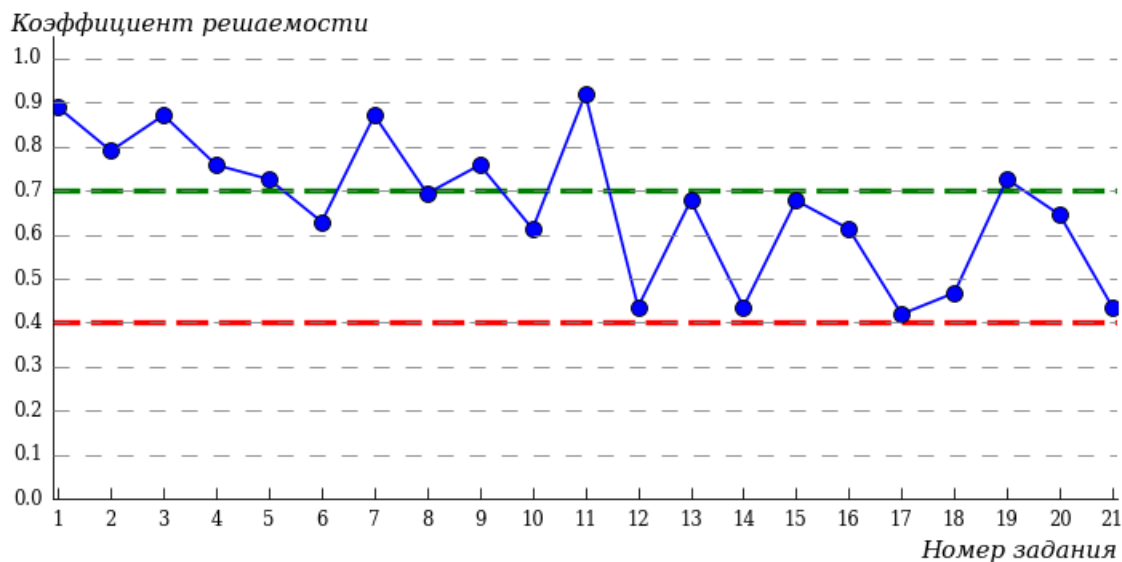
4.2.4 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	23%
[60%-80%)	46%
[40%-60%)	22%
[0%-40%)	9%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№12 «Квадратные неравенства»

№14 «Область определения функции»

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

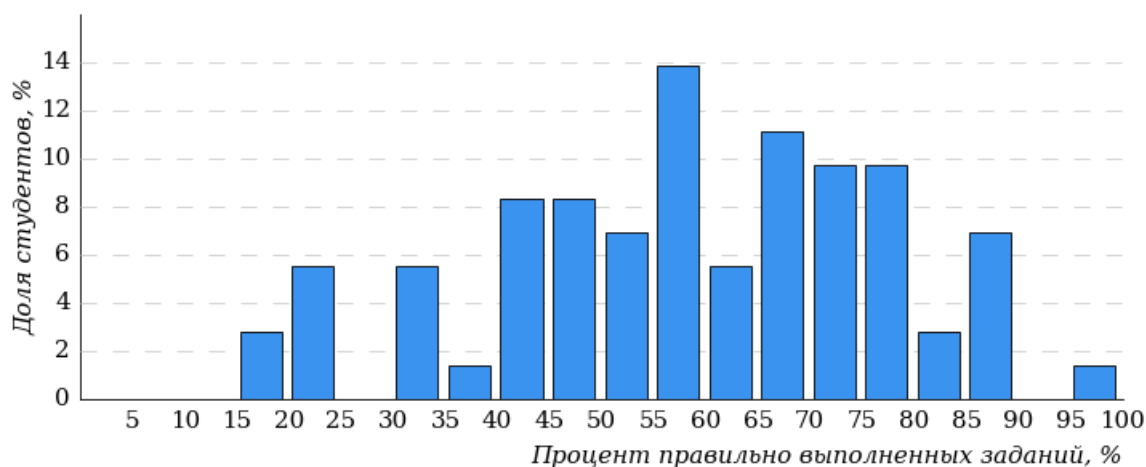
№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

4.3 Институт строительства (ИС)

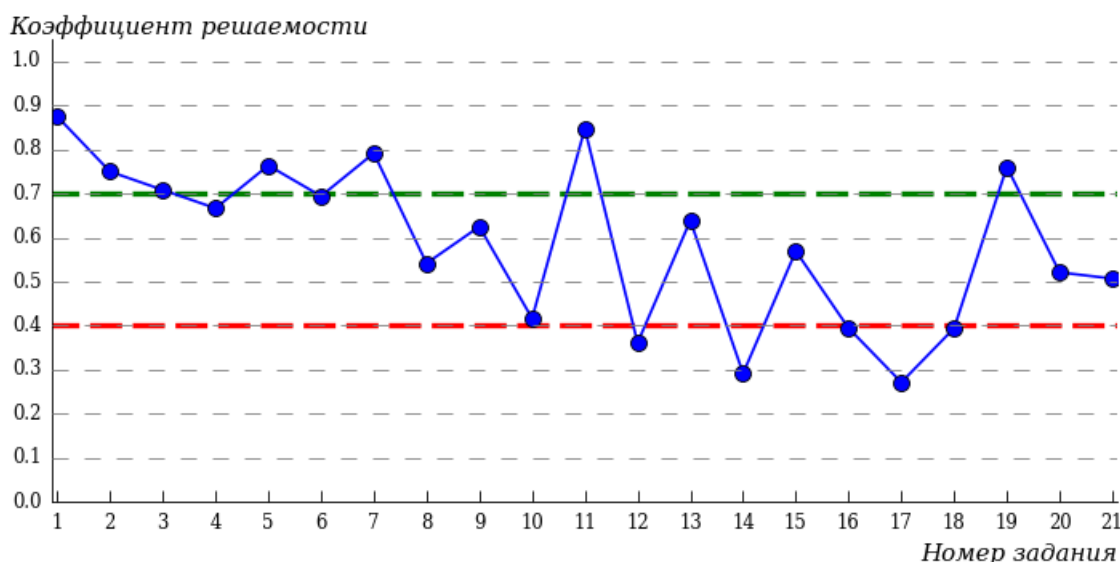
4.3.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	17%
[60%-80%]	31%
[40%-60%]	37%
[0%-40%]	15%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№10 «Тригонометрические уравнения»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№12 «Квадратные неравенства»

№14 «Область определения функции»

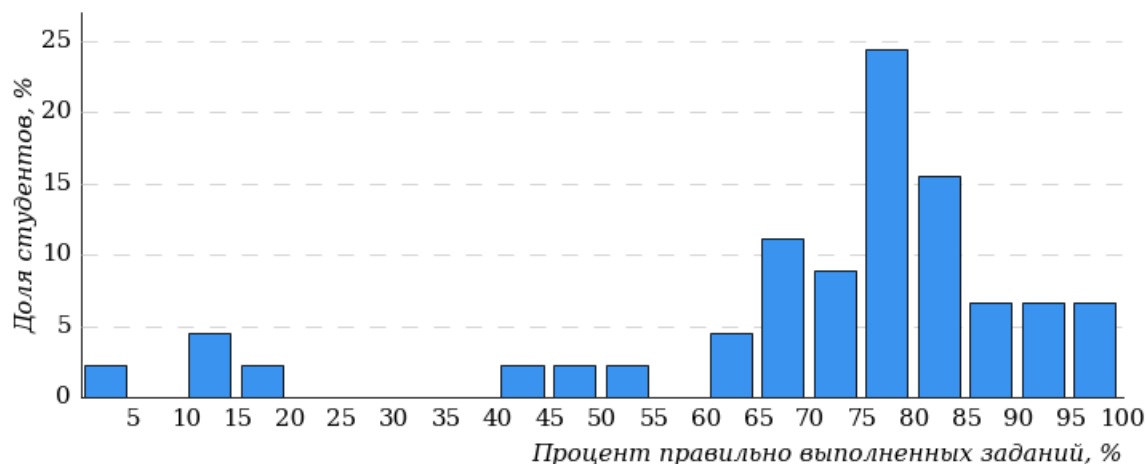
№16 «Производная функции»

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

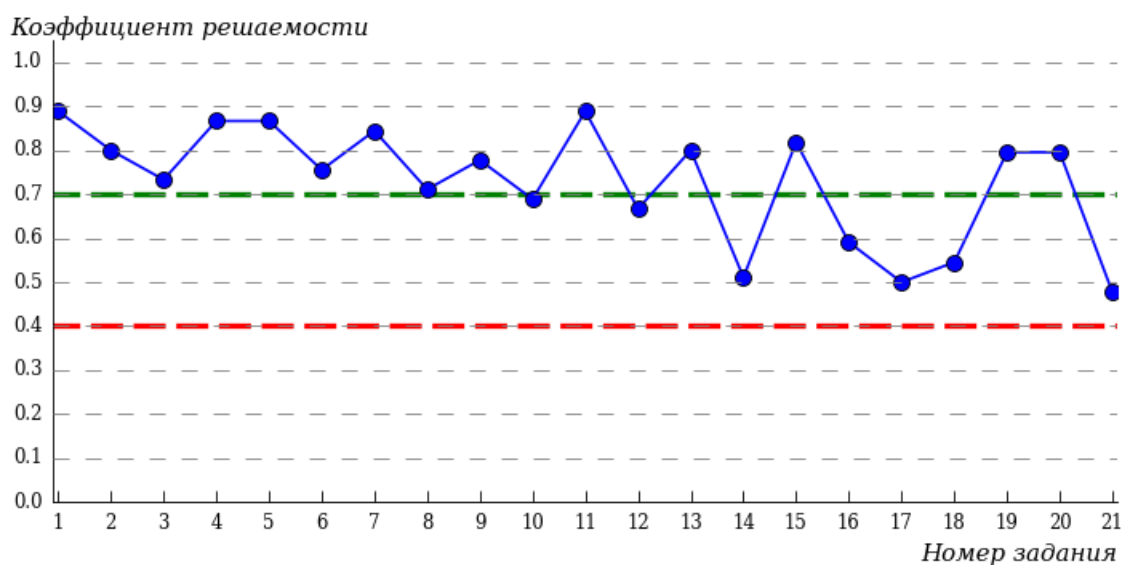
4.3.2 Направление подготовки 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	48%
[60%-80%]	35%
[40%-60%]	9%
[0%-40%]	8%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки на невысоком уровне выполнили задания по следующим темам:

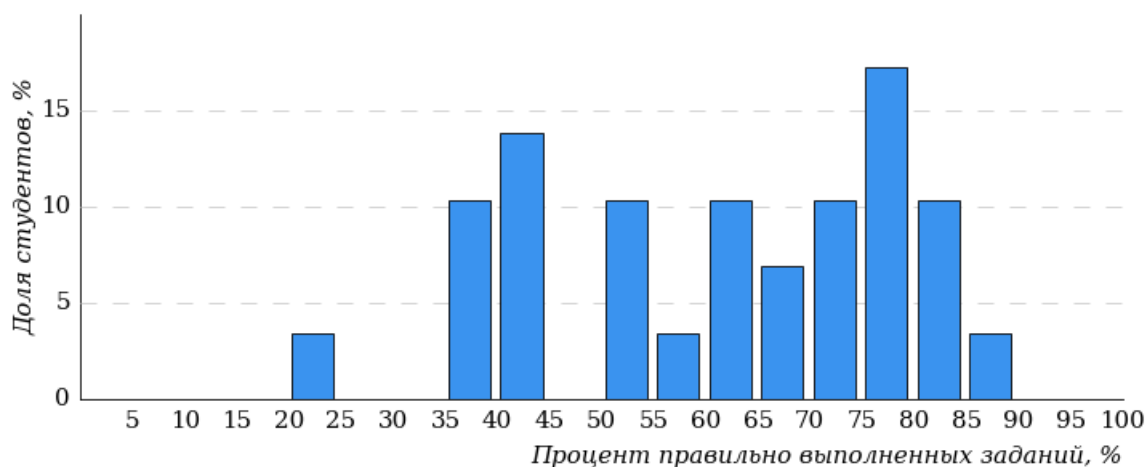
№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

4.4 Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

4.4.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования

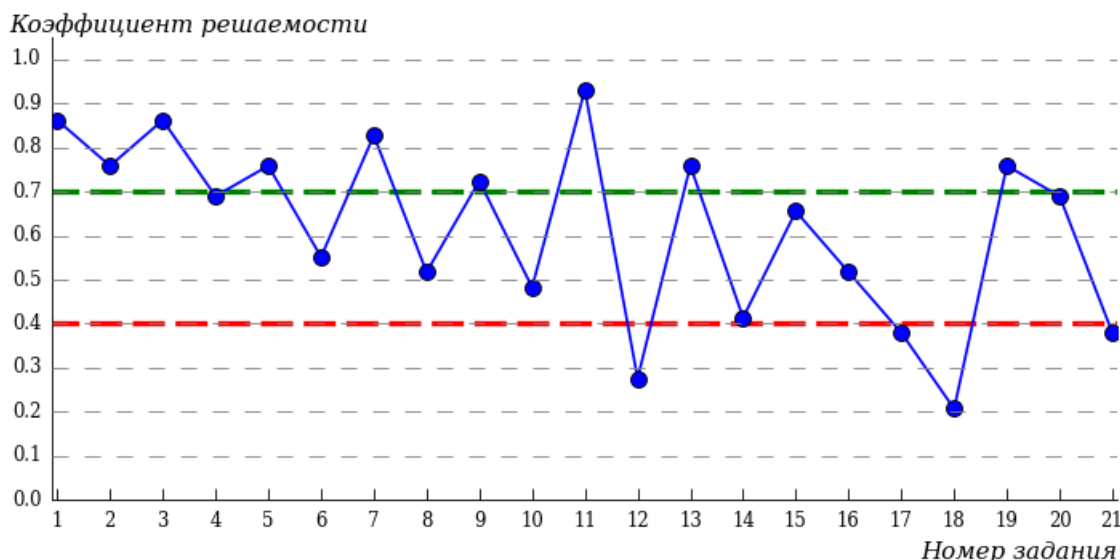


Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	20%
[60%-80%)	37%
[40%-60%)	27%
[0%-40%)	16%

Всего

100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№10 «Тригонометрические уравнения»

№14 «Область определения функции»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№12 «Квадратные неравенства»

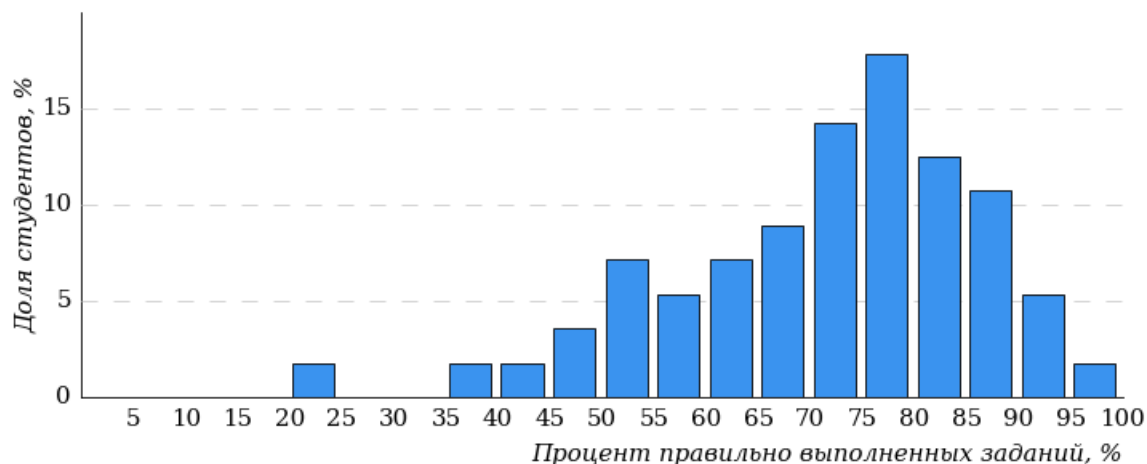
№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

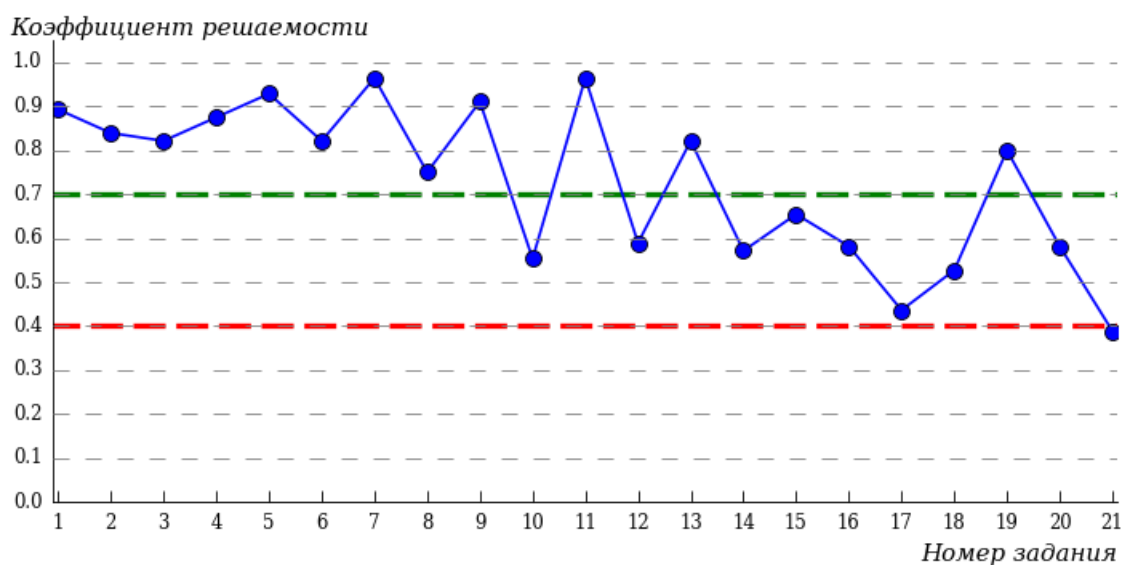
4.4.2 Направление подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	41%
[60%-80%]	37%
[40%-60%]	17%
[0%-40%]	5%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на невысоком** уровне выполнили задания по следующим темам:

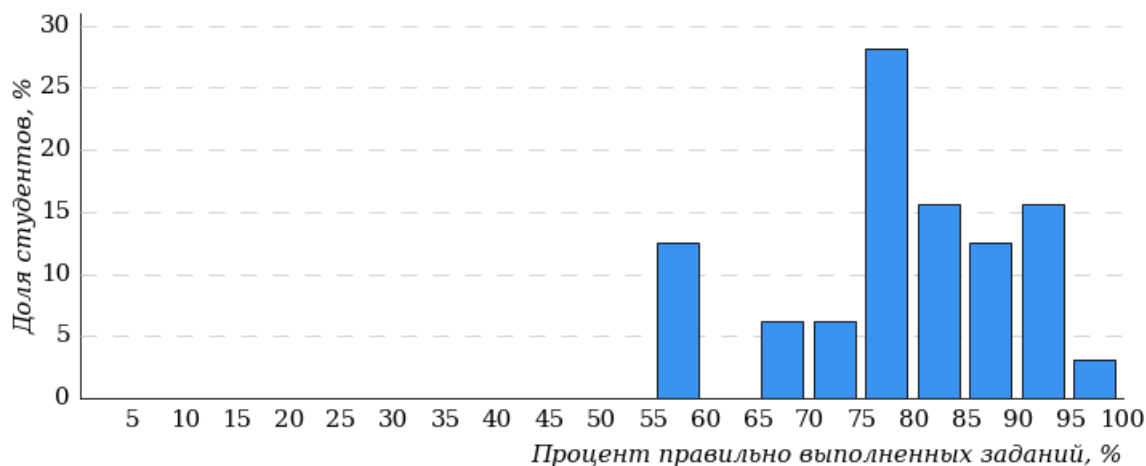
№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

на низком уровне выполнили задания по следующим темам:

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

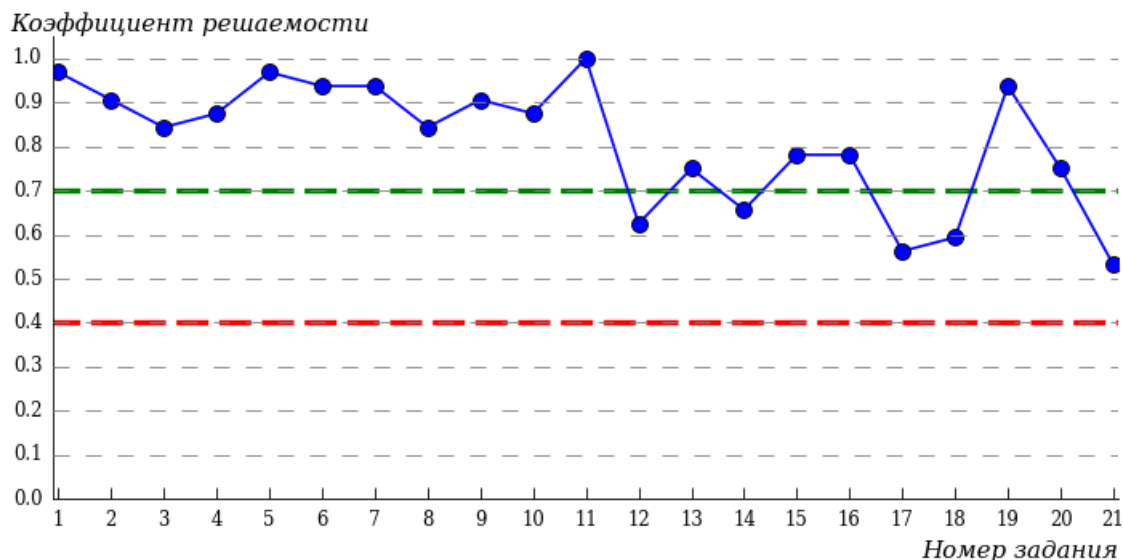
4.4.3 Направление подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	71%
[60%-80%)	15%
[40%-60%)	14%
[0%-40%)	0%
Всего	100%

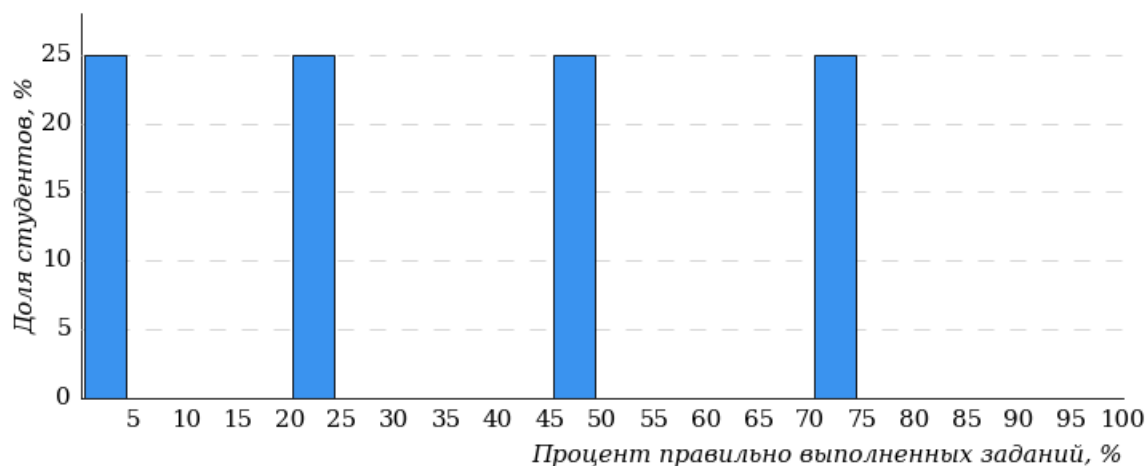
Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки выполнили **на высоком** уровне все задания.

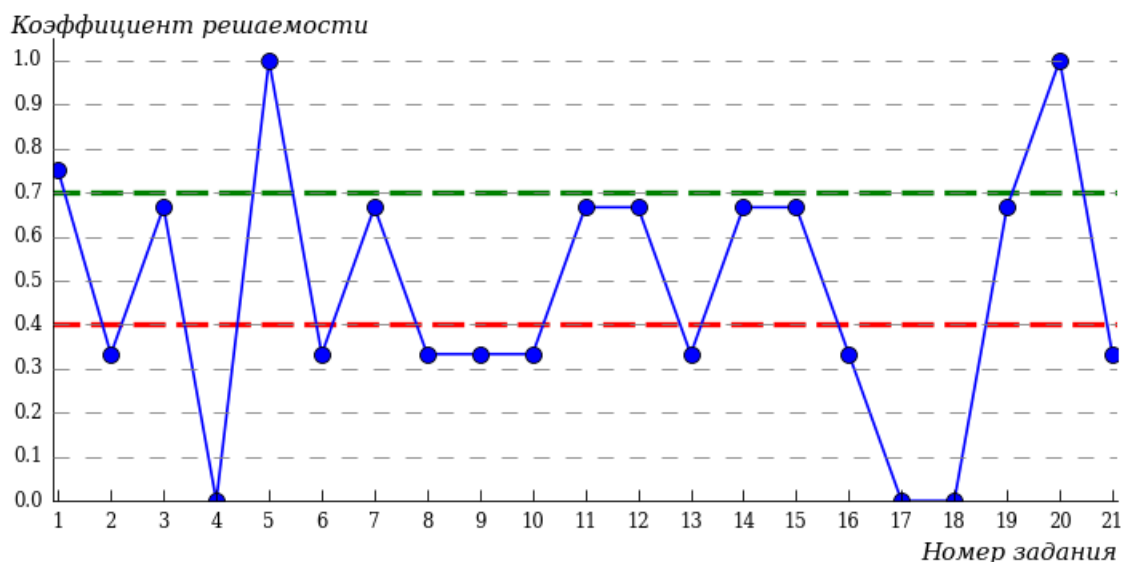
4.4.4 Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»

Гистограмма плотности распределения
результатов тестирования



Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	0%
[60%-80%)	25%
[40%-60%)	25%
[0%-40%)	50%
Всего	100%

Карта коэффициентов решаемости заданий



Карта коэффициентов решаемости заданий показывает, что студенты данной выборки **на низком** уровне выполнили задания по следующим темам:

№2 «Тождественные преобразования алгебраических выражений»

№4 «Тождественные преобразования логарифмических выражений»

№6 «Текстовая задача»

№8 «Иррациональные уравнения»

№9 «Логарифмические уравнения»

№10 «Тригонометрические уравнения»

№13 «Показательные неравенства»

№16 «Производная функции»

№17 «Наименьшее и наибольшее значения функции»

№18 «Геометрический смысл определенного интеграла»

№21 «Применение геометрических знаний для решения практических задач»

Приложение 1. Рейтинг-листы

1 Инженерно экологический факультет (ИЭФ)

1.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Группа 141

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Уварова Мария Евгеньевна	21 из 21	20	95%
2	Бикова Лилия Рашидовна	20 из 21	19	90%
3	Завьялова Ольга Валерьевна	21 из 21	19	90%
4	Карандейкин Матвей Викторович	21 из 21	18	85%
5	Салов Александр Сергеевич	21 из 21	18	85%
6	Баштакова Мария Александровна	21 из 21	15	71%
7	Соловьев Семён Денисович	21 из 21	15	71%
8	Ковальчук Максим Андреевич	21 из 21	14	66%
9	Соцков Ярослав Максимович	21 из 21	14	66%
10	Беккожинов Тамерлан Оразович	21 из 21	13	61%
11	Пушков Александр Романович	21 из 21	13	61%
12	Цветаева Дарья Александровна	21 из 21	13	61%
13	Каранов Ильяс Эдуардович	21 из 21	12	57%
14	Домрачев Дмитрий Романович	20 из 21	11	52%
15	Манохин Валерий Алексеевич	21 из 21	11	52%
16	Лешуков Егор Дмитриевич	21 из 21	10	47%
17	Сафонов Вадим Евгеньевич	21 из 21	10	47%
18	Синегубов Владислав Константинович	21 из 21	10	47%
19	Воронова Анна Вадимовна	21 из 21	9	42%
20	Куулар Начын Хемчик-оолович	15 из 21	2	9%

Группа 131

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Иванова Алена Александровна	21 из 21	19	90%
2	Сабиров Михаил Игоревич	21 из 21	18	85%
3	Симонов Сергей Сергеевич	21 из 21	18	85%
4	Абышкин Мирослав Станиславович	20 из 21	17	80%
5	Картавов Дмитрий Владиславович	21 из 21	17	80%
6	Скрипцов Данил Алексеевич	21 из 21	17	80%
7	Волчкова Ольга Игоревна	21 из 21	14	66%
8	Герасименко Филат Вячеславович	21 из 21	14	66%
9	Колмаков Всеволод Алексеевич	21 из 21	14	66%
10	Васильев Дмитрий Игоревич	21 из 21	13	61%
11	Ледовских Матвей Сергеевич	21 из 21	13	61%
12	Головин Андрей Романович	17 из 21	12	57%
13	Скитер Юлия Игоревна	21 из 21	12	57%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
14	Палихов Данила Евгеньевич	19 из 21	11	52%
15	Туйбенеков Данил Юрьевич	21 из 21	11	52%
16	Комлев Егор Иванович	21 из 21	10	47%
17	Орлов Даниил Александрович	21 из 21	8	38%
18	Соболь Николай Константинович	21 из 21	5	23%
19	Танцуров Егор Николаевич	21 из 21	5	23%

Группа 171

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Наумова Ксения Сергеевна	21 из 21	20	95%
2	Фролова Мария Владимировна	21 из 21	19	90%
3	Люшаков Павел Денисович	19 из 21	18	85%
4	Кузин Максим Александрович	21 из 21	17	80%
5	Храмцова Татьяна Витальевна	21 из 21	17	80%
6	Юлин Владислав Николаевич	21 из 21	17	80%
7	Иващенко Владислав Павлович	21 из 21	15	71%
8	Карпенко Глеб Ярославович	21 из 21	15	71%
9	Подколзин Александр Павлович	21 из 21	15	71%
10	Осипов Павел Александрович	21 из 21	14	66%
11	Суворин Никита Александрович	20 из 21	13	61%
12	Пискунов Ростислав Владиславович	21 из 21	12	57%
13	Овчинникова Ирина Ивановна	19 из 21	11	52%
14	Хващевский Константин Евгеньевич	19 из 21	11	52%
15	Леванов Алексей Максимович	20 из 21	10	47%
16	Леднев Ярослав Александрович	21 из 21	10	47%
17	Абезбаев Иван Денисович	21 из 21	9	42%
18	Гурамешвили Дарья Романовна	21 из 21	8	38%
19	Чадамба Саглаш Шораановна	20 из 21	8	38%
20	Рустамзода Сиёвуш Сухроб	21 из 21	2	9%

1.2 Направление подготовки 20.03.02 «Природообустройство и водопользование»

Группа 181

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Митяева Есения Михайловна	21 из 21	18	85%
2	Ордынская Кристина Евгеньевна	21 из 21	18	85%
3	Блескунов Марк Антонович	18 из 21	16	76%
4	Костарева Анна Алексеевна	21 из 21	16	76%
5	Макиенко Анна Александровна	20 из 21	16	76%
6	Андрианова Анна Алексеевна	21 из 21	15	71%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
7	Минакова Софья Александровна	18 из 21	15	71%
8	Шандаров Илья Владимирович	21 из 21	14	66%
9	Кургаев Вячеслав Сергеевич	15 из 21	11	52%
10	Манько Елена Александровна	21 из 21	11	52%

2 Институт архитектуры и градостроительства (ИАГ)

2.1 Направление подготовки 07.03.01 «Архитектура»

Группа 112

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Сесова Виктория Владимировна	21 из 21	21	100%
2	Лой Виктория Кирилловна	21 из 21	20	95%
3	Алешкевич Ксения Романовна	21 из 21	19	90%
4	Артемьев Борис Алексеевич	21 из 21	19	90%
5	Афонин Илья Алексеевич	21 из 21	18	85%
6	Клименко Анастасия Дмитриевна	19 из 21	18	85%
7	Колодина Ольга Александровна	21 из 21	18	85%
8	Павлова Анна Александровна	21 из 21	18	85%
9	Сойкина Марина Олеговна	20 из 21	18	85%
10	Карякин Денис Евгеньевич	21 из 21	16	76%
11	Огнёва Надежда Михайловна	21 из 21	15	71%
12	Дорошина Екатерина Николаевна	20 из 21	14	66%
13	Земцов Михаил Александрович	18 из 21	14	66%
14	Коровина Маргарита Михайловна	21 из 21	14	66%
15	Кудинова Елена Алексеевна	21 из 21	14	66%
16	Побежимова Арина Антоновна	18 из 21	14	66%
17	Рагер Игорь Витальевич	19 из 21	14	66%
18	Казакова Олеся Сергеевна	16 из 21	12	57%
19	Павлова Елизавета Анатольевна	21 из 21	11	52%

Группа 113

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Берковский Фёдор Игоревич	21 из 21	18	85%
2	Зворыгина Жанна Алексеевна	21 из 21	18	85%
3	Корнилова Анастасия Алексеевна	20 из 21	18	85%
4	Марушко Богдан Дмитриевич	21 из 21	18	85%
5	Плешкова Виктория Игоревна	21 из 21	18	85%
6	Сметанников Сергей Васильевич	21 из 21	18	85%
7	Домашова Александра Сергеевна	21 из 21	17	80%
8	Проваткин Александр Евгеньевич	21 из 21	17	80%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
9	Течинова Эмилия Чеченовна	21 из 21	17	80%
10	Шакула Екатерина Игоревна	21 из 21	17	80%
11	Бархатова Виктория Владимировна	21 из 21	16	76%
12	Ализода Комёри Барзу	21 из 21	15	71%
13	Мелиховская Эмма Андреевна	20 из 21	15	71%
14	Богородская Дарья Романовна	21 из 21	13	61%
15	Гладышева Светлана Викторовна	15 из 21	13	61%
16	Грицкевич Мария Сергеевна	18 из 21	13	61%
17	Ряписова София Альбертовна	21 из 21	12	57%
18	Король Кирилл	21 из 21	10	47%
19	Головина Эмилия Михайловна	19 из 21	8	38%
20	Денисова Юлиана Анатольевна	21 из 21	8	38%
21	ПОПОВА МАРИЯ АЛЕКСЕЕВНА	21 из 21	7	33%
22	Кондратьев Михаил Алексеевич	14 из 21	4	19%

Группа 111

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Шестакова Александра Михайловна	21 из 21	21	100%
2	Максимов Родион Артемович	21 из 21	20	95%
3	Золотова Татьяна Евгеньевна	21 из 21	19	90%
4	Рябец Татьяна Евгеньевна	21 из 21	19	90%
5	Яралиева Сабина Гасан Кызы	21 из 21	19	90%
6	Зимин Ростислав Евгеньевич	21 из 21	18	85%
7	СТЕПАНОВА ВАЛЕРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА	21 из 21	17	80%
8	Федурина Елена Вячеславовна	21 из 21	17	80%
9	Хафизова Ксения Равильевна	21 из 21	17	80%
10	Шабан Мария Вадимовна	21 из 21	17	80%
11	Щедрина Елизавета Андреевна	21 из 21	17	80%
12	Ярцева Екатерина Сергеевна	21 из 21	17	80%
13	Догданов Элбэг Олегович	20 из 21	16	76%
14	Гербер Амалия Владимировна	18 из 21	15	71%
15	Ефремова Анна Артемовна	21 из 21	15	71%
16	Кайгородова Алиса Юрьевна	21 из 21	15	71%
17	Ткач Константин Александрович	21 из 21	15	71%
18	Мазур София Борисовна	21 из 21	13	61%
19	Пентури Михаел Джан Фенедиктус	20 из 21	13	61%

2.2 Направление подготовки 07.03.02 «Реконструкция и реставрация архитектурного наследия»

Группа 119

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Лубсандоржиева Юмжит Константиновна	21 из 21	20	95%
2	Екименко Екатерина Сергеевна	21 из 21	19	90%
3	Казанцева Вероника Артемовна	21 из 21	19	90%
4	Косенков Антон Николаевич	21 из 21	19	90%
5	Назаров Сергей Александрович	21 из 21	19	90%
6	Тихоненко Ульяна Вадимовна	21 из 21	19	90%
7	Медный Кирилл Анатольевич	21 из 21	18	85%
8	Волкова Лидия Валерьевна	21 из 21	17	80%
9	Довыденко Анна Витальевна	21 из 21	17	80%
10	Ерёмина Вера Алексеевна	21 из 21	17	80%
11	Денисенко Алиса Максимовна	21 из 21	16	76%
12	Вольных Алексей Алексеевич	21 из 21	15	71%
13	Крюк Анна Сергеевна	21 из 21	15	71%
14	Морозова Ксения Максимовна	21 из 21	15	71%
15	Подгорбунских Алина Сергеевна	20 из 21	15	71%
16	ГОВОРУХИНА ОЛЬГА ДЕНИСОВНА	21 из 21	12	57%
17	Синкин Ярослав Владимирович	17 из 21	10	47%

2.3 Направление подготовки 07.03.04 «Градостроительство»

Группа 118

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Искра Виктор Сергеевич	21 из 21	21	100%
2	Коваль Екатерина Витальевна	21 из 21	20	95%
3	Крепких Екатерина Вячеславовна	21 из 21	19	90%
4	Лисс Екатерина Николаевна	21 из 21	19	90%
5	Мэдэгэй Анастасия Сергеевна	21 из 21	19	90%
6	Нурулина Динара Рашидовна	21 из 21	18	85%
7	Панасенко Надежда Анатольевна	21 из 21	18	85%
8	НЕСТЕРОВ ЮРИЙ ВЯЧЕСЛАВОВИЧ	21 из 21	17	80%
9	Шалль Никита Сергеевич	21 из 21	17	80%
10	Бадалян Борис Артурович	21 из 21	16	76%
11	Юферова Ксения Андреевна	19 из 21	15	71%
12	Болдуев Станислав Михайлович	21 из 21	14	66%
13	Саликова Дарина Дмитриевна	20 из 21	14	66%
14	Селиванова Виктория Олеговна	20 из 21	14	66%
15	Базмирова Софья Андреевна	21 из 21	13	61%
16	Бровченко Мария Константиновна	20 из 21	12	57%
17	Егоров Иван Егорович	17 из 21	11	52%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
18	Гуныко Анастасия Денисовна	21 из 21	9	42%
19	Вильченко Клим Артемович	11 из 21	7	33%

2.4 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Группа 191

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Кузнецов Максим Владиславович	21 из 21	18	85%
2	Ходорченко Артём Алексеевич	21 из 21	17	80%
3	Ануров Максим Андреевич	21 из 21	16	76%
4	Соснова Марина Анатольевна	21 из 21	16	76%
5	Гавриленко Михаил Алексеевич	19 из 21	15	71%
6	Дотц Софья Александровна	21 из 21	15	71%
7	Петров Александр Дмитриевич	21 из 21	15	71%
8	Якубовский Богдан Викторович	21 из 21	15	71%
9	Фабрициус Карина Григорьевна	21 из 21	14	66%
10	Коломейцев Алексей Викторович	21 из 21	13	61%
11	Маадыр-оол Дайяна Сайыновна	21 из 21	13	61%
12	Резакова Екатерина Витальевна	21 из 21	13	61%
13	СИНГИНА ПОЛИНА ВАЛЕРЬЕВНА	21 из 21	13	61%
14	Серовикова Виктория Владимировна	21 из 21	12	57%
15	Таранова Евгения Борисовна	21 из 21	12	57%
16	Киселева Олеся Викторовна	21 из 21	11	52%
17	Петрова Регина Дмитриевна	21 из 21	11	52%
18	Гусев Владислав Денисович	21 из 21	9	42%
19	Лягавин Никита Евгеньевич	21 из 21	6	28%
20	Тютюнников Кирилл Петрович	0 из 21	0	0%

Группа 114а

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	ВАГНЕР ВЛАДИСЛАВ ВИТАЛЬЕВИЧ	21 из 21	21	100%
2	ТЕРЕЩЕНКО ВАЛЕРИЯ АЛЕКСАНДРОВНА	21 из 21	21	100%
3	Акпашева Анастасия Александровна	21 из 21	20	95%
4	Корнюхина Арина Романовна	21 из 21	19	90%
5	Цой Анита Юрьевна	21 из 21	19	90%
6	Юркина Алина Александровна	21 из 21	19	90%
7	Велигаева Анастасия Александровна	21 из 21	18	85%
8	Глинский Егор Евгеньевич	21 из 21	18	85%
9	Паршукова Арина Андреевна	21 из 21	17	80%
10	Плюснин Кирилл Сергеевич	21 из 21	17	80%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
11	Алексеева Арина Евгеньевна	21 из 21	16	76%
12	Смирнов Виктор Анатольевич	21 из 21	16	76%
13	Карпова Анастасия Евгеньевна	21 из 21	15	71%
14	Волкоморова Алёна Игнатовна	21 из 21	14	66%
15	Доржу Айдыс Леонидовна	21 из 21	14	66%
16	Евсеева Валерия Олеговна	21 из 21	14	66%
17	Моронцева Злата Николаевна	21 из 21	14	66%
18	Сильванович Алина Вячеславовна	21 из 21	13	61%
19	Ковешников Ростислав Викторович	21 из 21	10	47%
20	Анохин Дмитрий Иванович	17 из 21	9	42%
21	Финк Алина Александровна	21 из 21	8	38%
22	Яковенко Светлана Вячеславовна	21 из 21	8	38%

Группа 114

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Ли Артем Павлович	21 из 21	18	85%
2	Галкина Марина Александровна	21 из 21	17	80%
3	Терехина Юлия Алексеевна	21 из 21	17	80%
4	Суслова Анна Евгеньевна	21 из 21	16	76%
5	Четверикова Арина Дмитриевна	21 из 21	16	76%
6	Папонова Валерия Олеговна	19 из 21	15	71%
7	Сотникова Анастасия Викторовна	21 из 21	15	71%
8	Никитников Никита Витальевич	21 из 21	14	66%
9	Павленко Владислав Алексеевич	20 из 21	14	66%
10	Романенко Роман Витальевич	21 из 21	14	66%
11	Безызвестных Ева Эдуардовна	17 из 21	13	61%
12	Кауров Владислав Андреевич	19 из 21	13	61%
13	Кузнецов Дмитрий Викторович	21 из 21	13	61%
14	Ваймер Ксения Алексеевна	18 из 21	12	57%
15	Пимоненко Маргарита Евгеньевна	21 из 21	12	57%
16	Сережина Дарья Денисовна	17 из 21	12	57%
17	Угрюмова Дарья Ивановна	18 из 21	12	57%
18	Гуднев Александр Андреевич	21 из 21	11	52%
19	Морозов Даниил Эдуардович	21 из 21	10	47%
20	Стрельникова Анастасия Станиславовна	19 из 21	9	42%
21	Мухаметов Руслан Рашидович	21 из 21	5	23%

3 Институт строительства (ИС)

3.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Группа 123

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	ШМЕЛЕВА АЛИНА ВАЛЕРЬЕВНА	21 из 21	16	76%
2	Колодин Тимофей Дмитриевич	21 из 21	15	71%
3	Абдульманова Юлия Ильшатовна	21 из 21	14	66%
4	Магель Альберт Артурович	21 из 21	14	66%
5	Черепанов Александр Иванович	21 из 21	14	66%
6	ИВАНОВ ДЕНИС ЕВГЕНЬЕВИЧ	20 из 21	13	61%
7	Ураев Данил Ильич	21 из 21	12	57%
8	Федоров Артем Владимирович	21 из 21	12	57%
9	Юркевич Роман Андреевич	21 из 21	10	47%
10	Дерунов Никита Евгеньевич	21 из 21	9	42%
11	Пак Иван Павлович	21 из 21	9	42%
12	Шаманаев Сергей Вячеславович	21 из 21	9	42%
13	Валяев Вячеслав Романович	10 из 21	7	33%
14	Дорохов Владислав Алексеевич	16 из 21	7	33%
15	Королев Вячеслав Сергеевич	21 из 21	5	23%

Группа 121

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Пьянков Максим Владимирович	21 из 21	19	90%
2	Жукова Ксения Денисовна	21 из 21	17	80%
3	Борисенко Вадим Павлович	21 из 21	14	66%
4	ВЕДЕРНИКОВА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА	20 из 21	13	61%
5	Сметанин Кирилл Сергеевич	17 из 21	9	42%
6	Райкова София Вячеславовна	21 из 21	5	23%

Группа 125

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Бауэр Арина Дмитриевна	21 из 21	19	90%
2	Самойлова Юлия Андреевна	21 из 21	19	90%
3	Делбиш Чинчи Саадаковна	21 из 21	16	76%
4	Власова Екатерина Игорьевна	21 из 21	15	71%
5	Усенко Вера Сергеевна	21 из 21	15	71%
6	Чинькова Анастасия Максимовна	21 из 21	15	71%
7	Николаева Олеся Алексеевна	21 из 21	14	66%
8	ХАХАЛОВ МАТВЕЙ СЕРГЕЕВИЧ	20 из 21	14	66%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
9	Клюева Софья Алексеевна	20 из 21	12	57%
10	Кудрявцев Александр Дмитриевич	15 из 21	12	57%
11	Кулик Артём Денисович	21 из 21	12	57%
12	Рагуева Екатерина Дмитриевна	21 из 21	12	57%
13	Володченко Анна Тимофеевна	21 из 21	10	47%
14	Хамаганова Мария Матвеевна	20 из 21	10	47%
15	Махотин Иван Сергеевич	21 из 21	7	33%
16	ГАЙНУТДИНОВА АНАСТАСИЯ СЕРГЕЕВНА	21 из 21	4	19%
17	Кайзер Софья Эдуардовна	21 из 21	4	19%

Группа 124

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Оськин Андрей Александрович	21 из 21	19	90%
2	Ещенко Алина Алексеевна	19 из 21	16	76%
3	Кивгазов Артём Евгеньевич	21 из 21	16	76%
4	Тумпарова Майя Дмитриевна	21 из 21	15	71%
5	Похабов Евгений Александрович	21 из 21	13	61%
6	Романова Диана Романовна	21 из 21	13	61%
7	Котик Александр Алексеевич	21 из 21	12	57%
8	ПОЛИЩУК КОНСТАНТИН ИЛЬИЧ	16 из 21	12	57%
9	Вингольц Игорь Артемович	18 из 21	11	52%
10	Гранкова Софья Романовна	21 из 21	11	52%
11	Мялик Матвей Сергеевич	19 из 21	11	52%
12	Джаббаров Ишкиддин Садриддинович	21 из 21	10	47%
13	МИКЛЮШЕВ МАКСИМ СЕРГЕЕВИЧ	21 из 21	10	47%
14	Василенко Валерия Викторовна	21 из 21	9	42%
15	Фуркайло Илья Евгеньевич	17 из 21	9	42%
16	Милкин Иван Александрович	15 из 21	7	33%
17	Панасенко Михаил Сергеевич	21 из 21	5	23%
18	Шахматов Егор Алексеевич	21 из 21	5	23%

Группа 126

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	АЛМАЕВ АНТОН ВИКТОРОВИЧ	21 из 21	21	100%
2	Гладков Артём Владимирович	21 из 21	19	90%
3	Демешко Светлана Дмитриевна	21 из 21	18	85%
4	Дряб Полина Александровна	21 из 21	18	85%
5	Ануфриев Георгий Викторович	19 из 21	17	80%
6	Ковалев Кирилл Евгеньевич	21 из 21	17	80%
7	Невдач Анна Алексеевна	21 из 21	15	71%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
8	Уткин Николай Дмитриевич	21 из 21	15	71%
9	Ткачев Денис Евгеньевич	16 из 21	14	66%
10	Троянова Руслана Александровна	21 из 21	14	66%
11	Красильников Александр Александрович	14 из 21	12	57%
12	Лаушкина Людмила Сергеевна	21 из 21	12	57%
13	Минаев Даниил Дмитриевич	21 из 21	11	52%
14	САПРЫГИН АРТЁМ ВИТАЛЬЕВИЧ	21 из 21	11	52%
15	Самойлов Владимир Витальевич	21 из 21	10	47%
16	Солодова Виктория Максимовна	10 из 21	8	38%

3.2 Направление подготовки 08.05.01 «Строительство уникальных зданий и сооружений»

Группа 120

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Кортяжина София Александровна	21 из 21	21	100%
2	Черкасов Станислав Вячеславович	21 из 21	21	100%
3	Воронцов Кирилл Алексеевич	21 из 21	20	95%
4	ЖУРАВЛЕВ АЛЕКСЕЙ АНДРЕЕВИЧ	21 из 21	20	95%
5	Иргит Чаян Арат-оолович	21 из 21	19	90%
6	Алексеев Яков Михайлович	21 из 21	18	85%
7	Бычкова Анастасия Дмитриевна	21 из 21	18	85%
8	ГРИГОРОВ ВАДИМ АНДРЕЕВИЧ	21 из 21	18	85%
9	Истифеев Алексей Сергеевич	21 из 21	18	85%
10	Манасыпова Арина Фаильевна	21 из 21	18	85%
11	Березовский Андрей Витальевич	21 из 21	17	80%
12	Колпакова Екатерина Денисовна	21 из 21	17	80%
13	Мордвинов Иван Константинович	21 из 21	17	80%
14	Муранова Мария Константиновна	21 из 21	17	80%
15	Емельянова Мария Васильевна	21 из 21	16	76%
16	Ситниченко Татьяна Анатольевна	21 из 21	15	71%
17	Сухарева Софья Дмитриевна	21 из 21	15	71%
18	Ахмадулин Игорь Ринатович	21 из 21	14	66%
19	Машуков Иван Михайлович	17 из 21	14	66%
20	Щербаков Кирилл Дмитриевич	17 из 21	14	66%
21	Шевченко Матвей Александрович	21 из 21	9	42%
22	Лялин Вячеслав Николаевич	21 из 21	3	14%
23	Народова Арина Вадимовна	21 из 21	3	14%
24	Ромашко Дмитрий Александрович	14 из 21	1	4%

Группа 120а

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	КОККА ВИКТОРИЯ АЛЕКСЕЕВНА	21 из 21	21	100%
2	Бардина Александра Андреевна	21 из 21	20	95%
3	Раздобарова Дарья Юрьевна	21 из 21	19	90%
4	Шевцова Елизавета Евгеньевна	21 из 21	19	90%
5	Денисова Дарьяна Александровна	21 из 21	18	85%
6	Курченко Владислава Дмитриевна	21 из 21	18	85%
7	Проскурина Яна Андреевна	21 из 21	17	80%
8	Сергеенко Валерия Антоновна	21 из 21	17	80%
9	Демин Ярослав Александрович	19 из 21	16	76%
10	Красовская Дарья Родионовна	21 из 21	16	76%
11	Нукунова Даяна Толеуовна	21 из 21	16	76%
12	Паранян Гарик Мхитарович	21 из 21	16	76%
13	Барыкин Илья Александрович	21 из 21	15	71%
14	Белова Анастасия Сергеевна	21 из 21	15	71%
15	Ефимов Кирилл Семенович	20 из 21	14	66%
16	Катаев Андрей Евгеньевич	21 из 21	14	66%
17	Мамин Егор Владимирович	14 из 21	13	61%
18	Оштанов Ержан Мухамеджанович	13 из 21	13	61%
19	Буйдина Ангелина Дмитриевна	14 из 21	11	52%
20	Колбаносова Надежда Олеговна	21 из 21	10	47%
21	Казанцев Антон Валерьевич	21 из 21	4	19%

4 Институт цифровых и инженерных технологий (ИЦИТ)

4.1 Направление подготовки 08.03.01 «Строительство»

Группа 165

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Батараев Мансур Фуадович	20 из 21	16	76%
2	Во Фыок Шанг	21 из 21	16	76%
3	Мясникова Дарья Максимовна	21 из 21	15	71%
4	Пупынина Эвелина Константиновна	21 из 21	14	66%
5	БАЛАХНИН ВАДИМ РОМАНОВИЧ	21 из 21	13	61%
6	Сорокин Кирилл Олегович	21 из 21	11	52%
7	Швец Никита Максимович	21 из 21	11	52%
8	Ахмедов Ботир Усмоналиевич	21 из 21	9	42%
9	Бобоев Шодонбек Юсуфбекович	21 из 21	9	42%
10	Ломоносов Михаил Евгеньевич	11 из 21	9	42%
11	Слепнев Артём Николаевич	21 из 21	9	42%
12	Ковалинский Евгений Евгеньевич	21 из 21	8	38%
13	СУЛЕЙМАНОВ ГАДЖИ ЭМИЛЬ ОГЛЫ	21 из 21	5	23%

Группа 161

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Козлов Егор Евгеньевич	21 из 21	19	90%
2	БИРЮКОВ ВИТАЛИЙ ВЛАДИМИРОВИЧ	21 из 21	17	80%
3	Онищенко Роман Алексеевич	21 из 21	16	76%
4	Тимофеев Никита Родионович	21 из 21	15	71%
5	Полежаев Егор Андреевич	20 из 21	14	66%
6	Губкина Анжелика Васильевна	19 из 21	13	61%
7	Осокина Валентина Николаевна	20 из 21	8	38%

Группа 115

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Борисова Виктория Александровна	21 из 21	18	85%
2	Руднов Никита Игоревич	20 из 21	18	85%
3	Чернова Дарья Максимовна	21 из 21	18	85%
4	Ткач Дмитрий Андреевич	21 из 21	17	80%
5	ШАЛЕНОВ ГЕОРГИЙ НИКОЛАЕВИЧ	21 из 21	15	71%
6	Малыгина Алена Денисовна	21 из 21	13	61%
7	Савенкова Дарья Алексеевна	21 из 21	12	57%
8	Саргсян Алика Давидовна	21 из 21	11	52%
9	Сивякова Вероника Владиславовна	11 из 21	8	38%

4.2 Направление подготовки 09.03.02 «Информационные системы и технологии»

Группа 1106

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Кутаков Александр Сергеевич	21 из 21	20	95%
2	Азикеев Владислав Константинович	19 из 21	18	85%
3	Больших Владислав Олегович	21 из 21	18	85%
4	Герасименко Матвей Иванович	21 из 21	18	85%
5	Давыдов Владимир Андреевич	21 из 21	18	85%
6	Петров Сергей Константинович	21 из 21	18	85%
7	ПОЛИТАХИН КОНСТАНТИН ВЛАДИСЛАВОВИЧ	21 из 21	18	85%
8	Буапхавонг Сайпхон	21 из 21	17	80%
9	Покацкая Валерия Сергеевна	21 из 21	17	80%
10	Сержантов Матвей Сергеевич	21 из 21	17	80%
11	Ширшов Гордей Владимирович	21 из 21	17	80%
12	Вандакурова Елизавета Александровна	20 из 21	16	76%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
13	Еремцова Дарья Владимировна	21 из 21	16	76%
14	Еремеева Беата Вячеславовна	20 из 21	15	71%
15	Юдина Ксения Валерьевна	21 из 21	15	71%
16	ВИНОКУРОВ ВЛАДИМИР ИГОРЕВИЧ	21 из 21	14	66%
17	Черных Виталий Денисович	21 из 21	14	66%
18	Юрченко Илья Сергеевич	18 из 21	14	66%
19	Меньщикова Екатерина Евгеньевна	21 из 21	13	61%
20	Храмова Инна Викторовна	21 из 21	13	61%
21	Сафарова Элина Шахиновна	21 из 21	11	52%
22	Усольцев Денис Евгеньевич	19 из 21	11	52%
23	Кушнарев Сергей Александрович	21 из 21	10	47%

Группа 110

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Костиков Петр Александрович	21 из 21	21	100%
2	Ли Милена Игоревна	21 из 21	20	95%
3	Серединская Алёна Александровна	21 из 21	20	95%
4	Гулый Артур Григорьевич	21 из 21	19	90%
5	Тагаев Андрей Владимирович	21 из 21	19	90%
6	Бродяк Антон Дмитриевич	21 из 21	15	71%
7	Гуманенко Кристина Денисовна	21 из 21	15	71%
8	Заложный Алексей Сергеевич	21 из 21	15	71%
9	Соловьева Татьяна Васильевна	21 из 21	15	71%
10	Жданов Артем Николаевич	18 из 21	14	66%
11	Курнявко Надежда Викторовна	20 из 21	13	61%
12	Вершинина Александра Сергеевна	12 из 21	11	52%
13	Гахов Владимир Николаевич	15 из 21	11	52%
14	Понятаев Данил Павлович	17 из 21	8	38%

Группа 110а

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Димов Игорь Станиславович	20 из 21	19	90%
2	КОВАЛЕВ ПЁТР АЛЕКСЕЕВИЧ	21 из 21	19	90%
3	Кулаков Никита Николаевич	21 из 21	19	90%
4	Третьякова Снежана Владимировна	21 из 21	19	90%
5	Карманова Ксения Константиновна	21 из 21	18	85%
6	Демушкина Полина Владиславовна	21 из 21	17	80%
7	Сарофанникова Кристина Анатольевна	21 из 21	17	80%
8	Кремлев Андрей Романович	18 из 21	16	76%
9	Половинкина Екатерина Романовна	21 из 21	16	76%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
10	Викторова Диана Евгеньевна	21 из 21	15	71%
11	Лазарев Юрий Александрович	21 из 21	15	71%
12	Гребенщикова Виктория Дмитриевна	21 из 21	14	66%
13	Третьяков Егор Николаевич	18 из 21	13	61%
14	Иванов Леонид Игоревич	21 из 21	12	57%
15	Субботин Илья Андреевич	21 из 21	12	57%
16	Шматов Владислав Николаевич	18 из 21	12	57%
17	Бессонов Дмитрий Олегович	21 из 21	10	47%
18	ФАРНИН МИХАИЛ ДМИТРИЕВИЧ	21 из 21	9	42%
19	Корнилов Михаил Евгеньевич	17 из 21	5	23%

4.3 Направление подготовки 09.03.03 «Прикладная информатика»

Группа 116а

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Кумандин Василий Евгеньевич	21 из 21	20	95%
2	РОМАНОВА ТАИСИЯ КИРИЛЛОВНА	21 из 21	19	90%
3	Шпратова Ольга Юрьевна	21 из 21	19	90%
4	Гафитулин Валентин Вячеславович	21 из 21	18	85%
5	ИВАНЮТА РОМАН ВЛАДИМИРОВИЧ	21 из 21	18	85%
6	Курдюкова Алина Алексеевна	21 из 21	18	85%
7	ТИЩЕНКО ЕЛЕНА ЕВГЕНЬЕВНА	20 из 21	18	85%
8	Хабибуллин Эмиль Марселевич	21 из 21	18	85%
9	Баскакова Екатерина Геннадьевна	21 из 21	17	80%
10	Кудин Данил Сергеевич	21 из 21	17	80%
11	Олейник Артём Дмитриевич	18 из 21	17	80%
12	МАКАРОВА АНАСТАСИЯ АЛЕКСАНДРОВНА	21 из 21	15	71%
13	БЕЛОВ МАКСИМ РУСЛАНОВИЧ	21 из 21	14	66%
14	Шилов Максим Сергеевич	14 из 21	12	57%

Группа 116

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Адамович Ева Ильинична	21 из 21	21	100%
2	МИНИН АЛЕКСЕЙ АНДРЕЕВИЧ	21 из 21	20	95%
3	Самуилов Никита Владимирович	21 из 21	20	95%
4	Чернова Татьяна Дмитриевна	21 из 21	20	95%
5	ШВЕЦ ИЛЬЯ БОРИСОВИЧ	21 из 21	20	95%
6	бахвалов иван сергеевич	21 из 21	19	90%
7	САХАУТДИНОВА АЛИСА	20 из 21	19	90%

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
	АРТУРОВНА			
8	Зубрицкий Антон Андреевич	21 из 21	17	80%
9	Колесников Даниил Дмитриевич	17 из 21	17	80%
10	Лопатин Максим Викторович	20 из 21	17	80%
11	Молчанов Алексей Максимович	21 из 21	17	80%
12	Придатченко Александр Андреевич	21 из 21	17	80%
13	Балаудинова Карина Руслановна	21 из 21	16	76%
14	Дябкина Ксения Витальевна	21 из 21	15	71%
15	НЕСТЕРЕНКО ВИОЛЕТТА СЕРГЕЕВНА	21 из 21	14	66%
16	Архипов Илья Александрович	21 из 21	12	57%
17	Журавлёва Алина Владимировна	21 из 21	12	57%
18	Николаев Роман Александрович	19 из 21	12	57%

4.4 Направление подготовки 38.03.01 «Экономика»

Группа 152

№ п/п	ФИО студента	Кол-во выполненных заданий	Кол-во правильно выполненных заданий	Процент правильно выполненных заданий
1	Пархоменко Даниэла Дмитриевна	21 из 21	15	71%
2	Баталов Фёдор Анатольевич	20 из 21	10	47%
3	Очеретько Алина Сергеевна	18 из 21	5	23%
4	ПАСЕЧНИКОВА АНАСТАСИЯ ЕВГЕНЬЕВНА	1 из 21	1	4%

Приложение 2. Представление обобщенных результатов диагностического тестирования студентов первого курса

Обращаем Ваше внимание на то, что данное приложение содержит описание модели с примером графических форм анализа результатов тестирования. *Данные примеры не относятся к результатам тестирования студентов Вашего вуза.*

Для оценки качества подготовки студентов-первокурсников результаты диагностического тестирования представлены в формах, удобных для принятия организационных и методических решений:

- гистограммы плотности распределения результатов;
- диаграммы ранжирования факультетов вуза по доле студентов, преодолевших пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- диаграммы ранжирования направлений подготовки факультетов по доле студентов, преодолевших определенные пороговые значения выполнения тестовых заданий (в процентах);
- карты коэффициентов решаемости тестовых заданий по темам;
- рейтинг-листы.

Гистограмма плотности распределения результатов. Этот вид представления результатов используется для характеристики плотности распределения результатов по проценту набранных баллов. Каждый столбик на гистограмме (рисунок 1) показывает долю студентов, результаты которых лежат в данном 5-процентном интервале. По гистограмме определяется характер распределения результатов для данной группы тестируемых и могут быть выделены подгруппы студентов с различным качеством подготовки. При хороших результатах гистограмма должна быть смещена в сторону высоких процентов выполненных заданий (т.е. большинство результатов – выше 70%) для группы студентов.

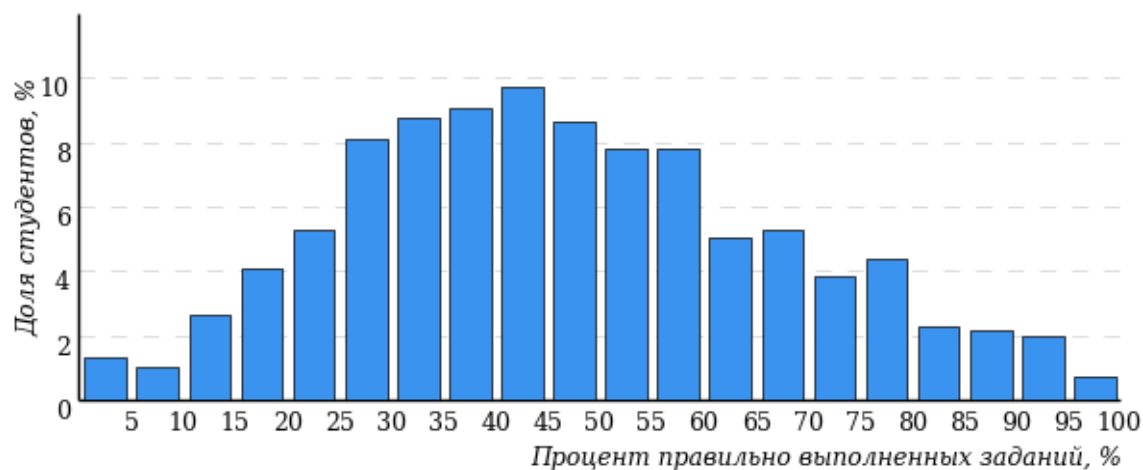


Рисунок 1 – Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования

Гистограмма плотности распределения результатов диагностического тестирования представлена как для факультета, так и для отдельной образовательной программы. Ниже гистограммы дается таблица разбиения плотности результатов по выделенным интервалам.

Процент правильно выполненных заданий	Доля студентов
[80%-100%]	7%
[60%-80%)	19%
[40%-60%)	34%
[0%-40%)	40%
Всего	100%

Диаграммы ранжирования факультетов вуза (направлений подготовки факультета) по доле студентов, преодолевших пороговые значения в выполнении тестовых заданий, показывают процент студентов, правильно выполнивших определенную часть тестовых заданий (рисунок 2). Пороговыми значениями выбраны границы интервалов разбиения плотности распределения данных по проценту набранных баллов. Разбиение плотности результатов проводится по 4-м интервалам (до 40%, от 40% до 60%, от 60% до 80% и от 80% и выше).

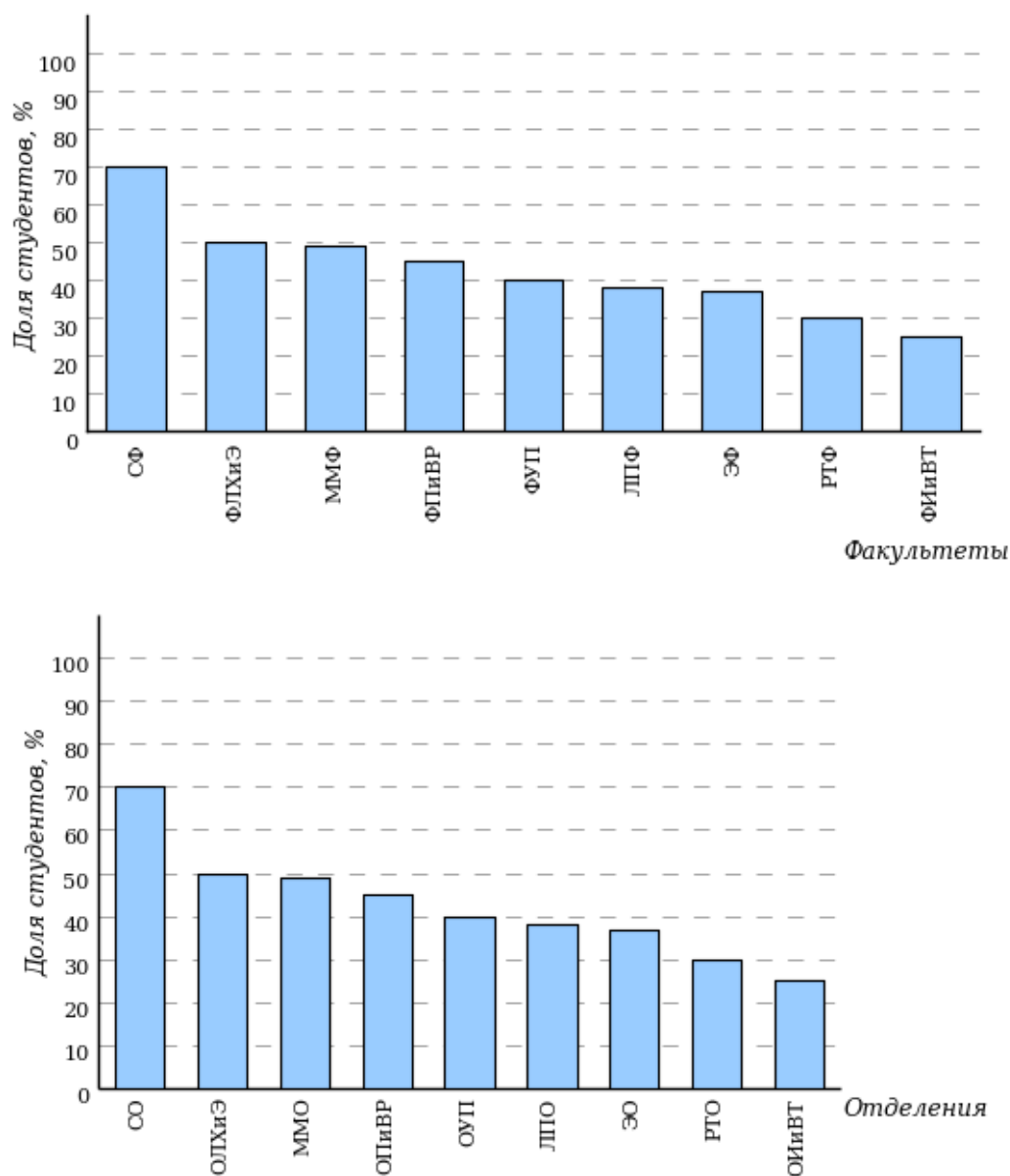


Рисунок 2 – Диаграмма ранжирования факультетов по проценту студентов, правильно выполнивших от 40% до 60% тестовых заданий

Карта коэффициентов решаемости заданий по темам. Этот график (рисунок 3) предназначен для содержательного анализа качества подготовки студентов по контролируемым темам дисциплины.

По вертикальной оси отложены значения коэффициентов решаемости заданий, номера которых указаны по горизонтальной оси.

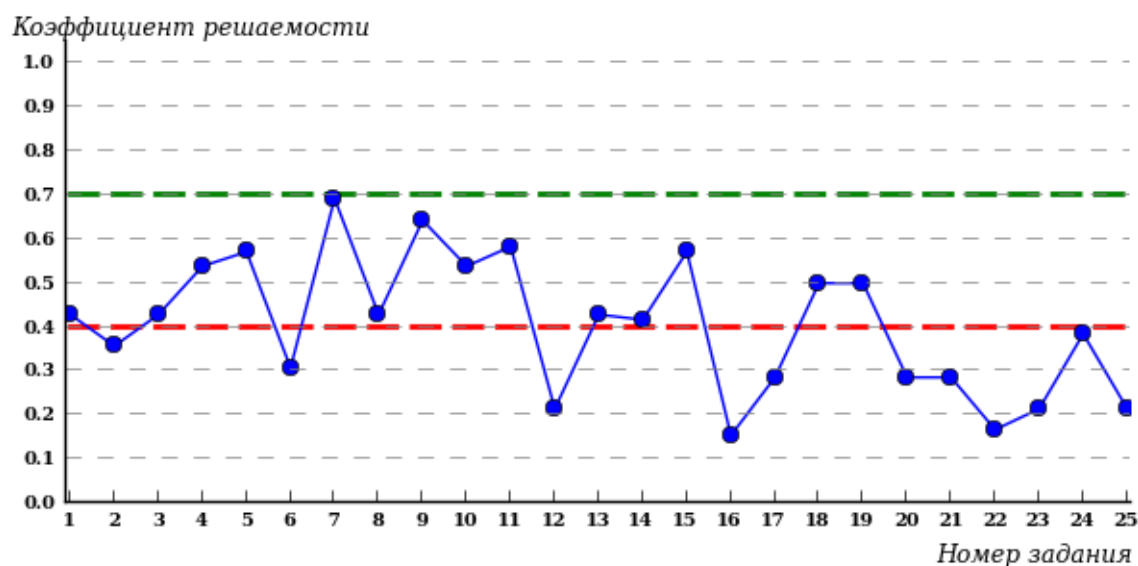


Рисунок 3 – Карта коэффициентов решаемости тестовых заданий

Значения коэффициентов решаемости для заданий рассчитываются как отношение числа студентов, решивших задание по данной теме, к общему числу участников педагогических измерений.

Для данной выборки студентов при анализе результатов тестирования по карте коэффициентов решаемости можно придерживаться следующей классификации: легкие задания – коэффициент решаемости от 0,7 до 1,0; задания средней трудности – коэффициент решаемости от 0,4 до 0,7; трудные задания – коэффициент решаемости менее 0,4.

Рейтинг-листы представляют собой списки студентов с указанием процента правильно выполненных заданий диагностического теста.

Результаты диагностического тестирования обработаны
в Научно-исследовательском институте
мониторинга качества образования

424000, Республика Марий Эл, г. Йошкар-Ола, ул. Я. Эшпая, д. 155.

Телефон: 8 (8362) 42-24-68.

Email: nii.mko@yandex.ru

Портал: www.i-exam.ru

Ждем Ваших предложений!

2023 г.